

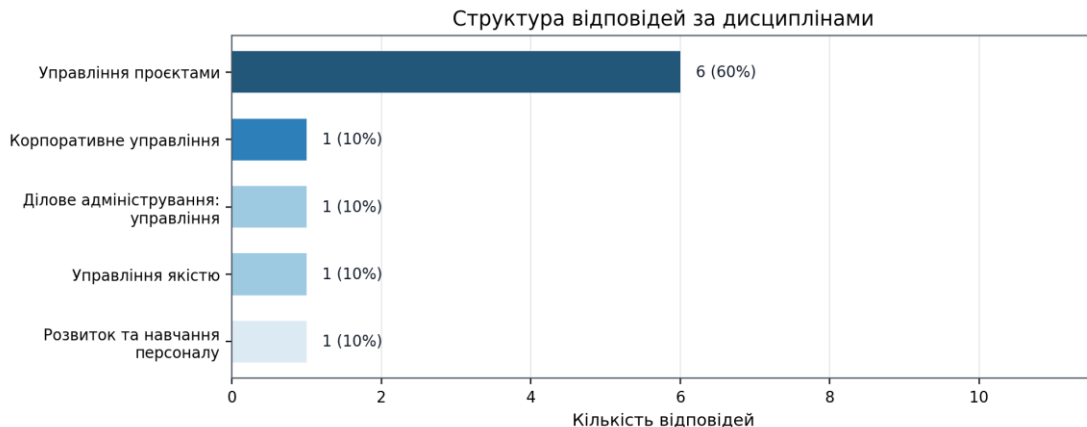
РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН

2024/2025 навчальний рік

Освітня програма «Менеджмент та адміністрування»

Опрацьовано 10 унікальних анкет здобувачів освітньої програми «Менеджмент та адміністрування». Відповіді стосуються п'яти дисциплін.

Структура відповідей за дисциплінами



Шість анкет (60%) стосуються дисципліни «Управління проєктами». По одній анкеті (по 10%) припадає на дисципліни «Корпоративне управління», «Ділове адміністрування: управління», «Управління якістю» та «Розвиток та навчання персоналу».

Відвідування занять



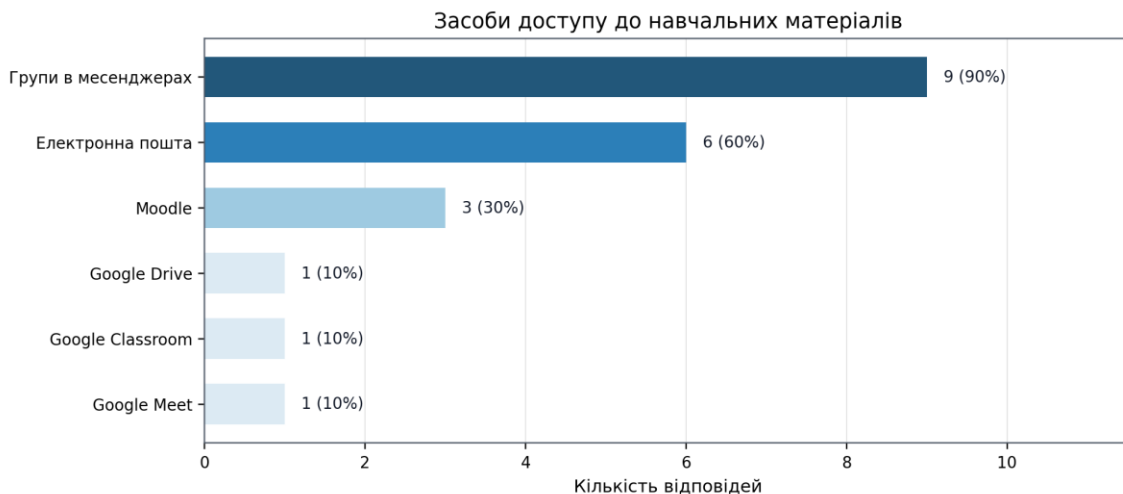
Дев'ять респондентів (90%) відвідали понад 90% занять. Один учасник (10%) зазначив відвідування від 30% до 60% занять. Отже, для переважної більшості відповідей характерний високий рівень особистої залученості до навчального процесу.

Інформування здобувачів на початку курсу



Усі 10 респондентів (100%) підтвердили ознайомлення зі змістом курсу та силабусом, а також з можливістю врахування результатів неформальної освіти. Із системою оцінювання були ознайомлені 9 осіб (90%); одна відповідь (10%) була негативною. Саме цей аспект потребує додаткового контролю на початку кожної дисципліни.

Доступ до навчальних матеріалів



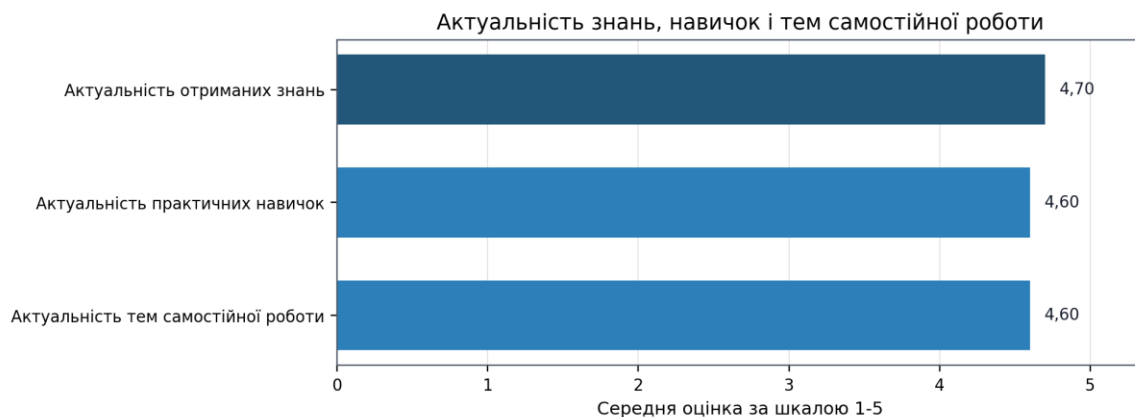
Групи в месенджерах використовувалися у 9 випадках (90%), електронна пошта - у 6 (60%), Moodle - у 3 (30%). Google Drive, Google Classroom і Google Meet зазначено по одному разу (по 10%). Результати свідчать про переважання оперативних каналів комунікації, тоді як централізоване освітнє середовище застосовувалося не в усіх дисциплінах.

Оцінювання якості викладання



Найвищу середню оцінку - 5,00 бала з 5 - отримало володіння викладачами навчальним матеріалом. Використання сучасних і цікавих методів оцінено на 4,80 бала, об'єктивність і прозорість оцінювання - на 4,60, відкритість і доступність - на 4,50. Найнижчим, хоча загалом позитивним, є показник вимогливості - 3,90 бала.

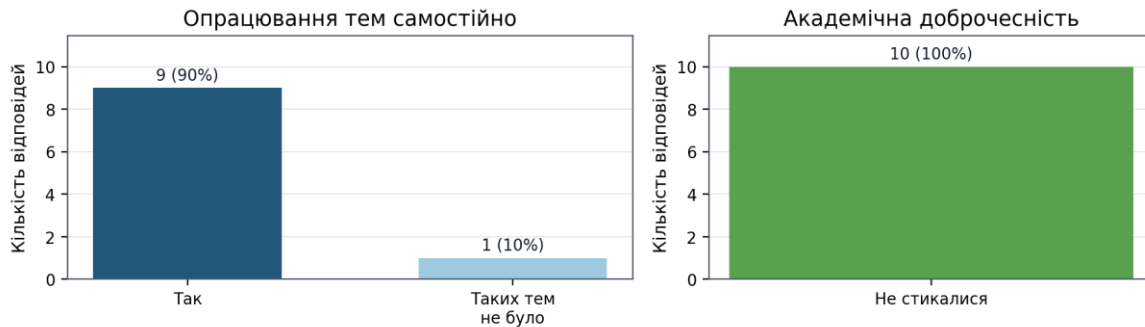
Актуальність знань, навичок і самостійної роботи



Актуальність отриманих знань оцінено в середньому на 4,70 бала з 5. Практичні навички та теми, винесені на самостійне вивчення, отримали по 4,60 бала. Середнє значення за всіма вісьмома кількісними аспектами становить 4,59 бала, що характеризує загальну оцінку як високу.

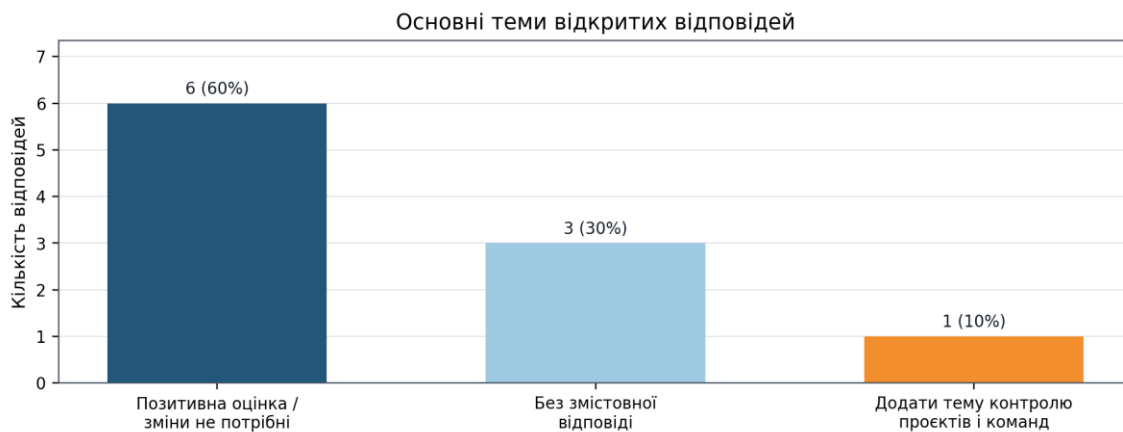
Самостійна робота та академічна доброчесність

Самостійна робота та академічна доброчесність



Дев'ять респондентів (90%) опрацьовували теми, винесені на самостійне вивчення. Один учасник (10%) повідомив, що таких тем у програмі курсу не було. Водночас усі 10 опитаних (100%) зазначили, що не стикалися з проявами академічної недоброчесності під час вивчення дисциплін.

Пропозиції та відкриті відповіді



У шести анкетах (60%) міститься позитивна оцінка змісту або викладання та зазначено, що зміни не потрібні. Три респонденти (30%) не надали змістовних пропозицій. Один учасник (10%) запропонував доповнити дисципліну темою щодо контролю проєктів і роботи команд. Негативних системних зауважень до змісту дисциплін або якості викладання не виявлено.

Узагальнюючий висновок

- Результати опитування засвідчили високу оцінку якості викладання дисциплін освітньої програми «Менеджмент та адміністрування». Середнє значення за вісьмома кількісними аспектами становить 4,59 бала з 5.
- Найсильнішою стороною є володіння викладачами навчальним матеріалом, яке всі респонденти оцінили на 5 балів. Також високо оцінено сучасність методів викладання, об'єктивність оцінювання, відкритість викладачів та актуальність результатів навчання.
- Зоною для вдосконалення є вимогливість до здобувачів, середня оцінка якої становить 3,90 бала. Доцільно узгоджувати належний рівень навчальних вимог із прозорими критеріями, регулярним зворотним зв'язком і підтримкою здобувачів.
- Організаційне інформування загалом налагоджене: усі учасники були ознайомлені зі змістом курсів і можливістю визнання результатів неформальної освіти. Водночас одна відповідь про неознайомлення із системою оцінювання свідчить про необхідність обов'язково пояснювати критерії та порядок нарахування балів на першому занятті.
- Навчальні матеріали найчастіше поширювалися через месенджери й електронну пошту. Доцільно зберегти оперативність цих каналів, але для кожної дисципліни забезпечити єдине централізоване середовище із силабусом, матеріалами, завданнями та критеріями оцінювання.
- Актуальність знань, практичних навичок і тем самостійної роботи оцінена високо. Варто врахувати конкретну пропозицію щодо посилення тематики контролю проєктів і командної роботи під час наступного перегляду відповідної дисципліни.
- Відсутність зафіксованих проявів академічної недоброчесності є позитивним результатом. Водночас для однієї дисципліни респондент не ідентифікував тем, винесених на самостійне вивчення, тому їх доцільно чіткіше позначати в силабусі та навчальних матеріалах.