

Результати опитування здобувачів ОПІ

«Інженерія програмного забезпечення»

щодо якості викладання дисциплін в осінньому семестрі 2025-2026 н.р.

Опитування проводилося серед студентів потоків ІІ-22, ІІ-23, ІІ-24, ІІ-25

(загальна кількість отриманих відповідей – 342)

Шкала оцінювання: 1 – незадовільно, 5 – відмінно

Перелік навчальних дисциплін:

Основи програмування

Дискретна математика

U I /U X дизайн

Групова динаміка і комунікації

Алгоритми та структури даних

Якість програмного забезпечення та тестування

Об'єктні технології Java

Операційні системи функціонування та адміністрування ПЗ

Системи управління базами даних

Теорія реляційних та не реляційних баз даних

Візуальні сервісно-орієнтовані рішення та фреймворки для їх реалізації

Конструювання програмного забезпечення

Архітектура комп'ютера

Аналіз вимог до програмного забезпечення

Безпека програм та даних

Людино - машинна взаємодія

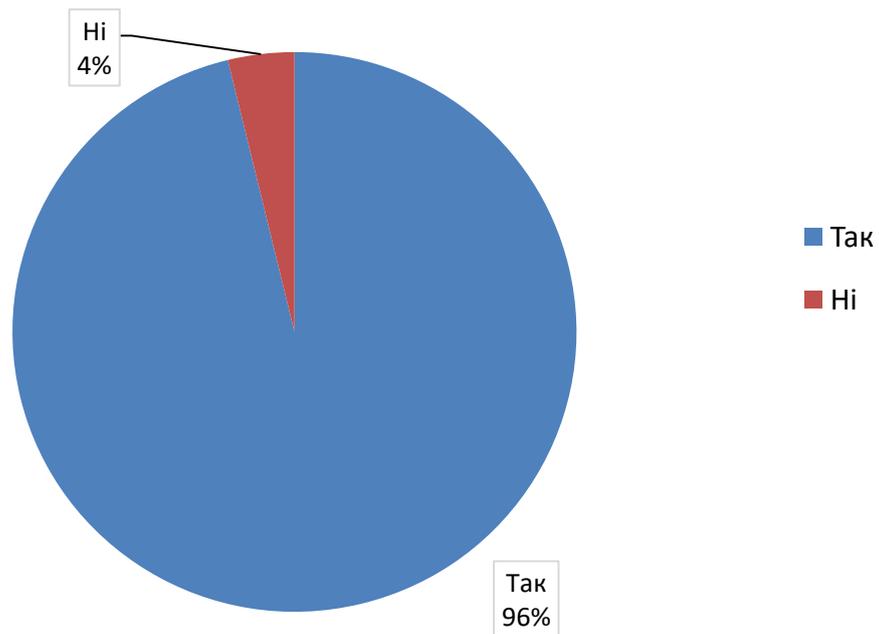
Інформаційні системи сталого енергетичного розвитку

Технології штучного інтелекту

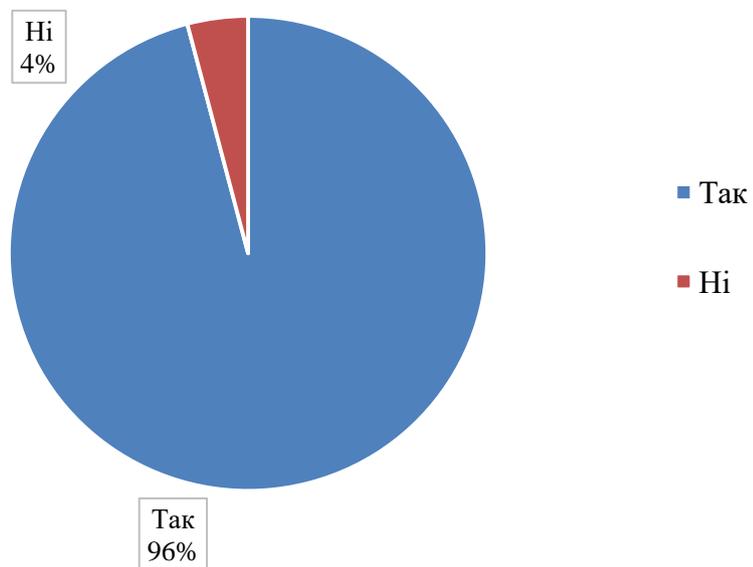
* Системи управління базами даних

* Web-базовані інтелектуальні додатки та сервіс

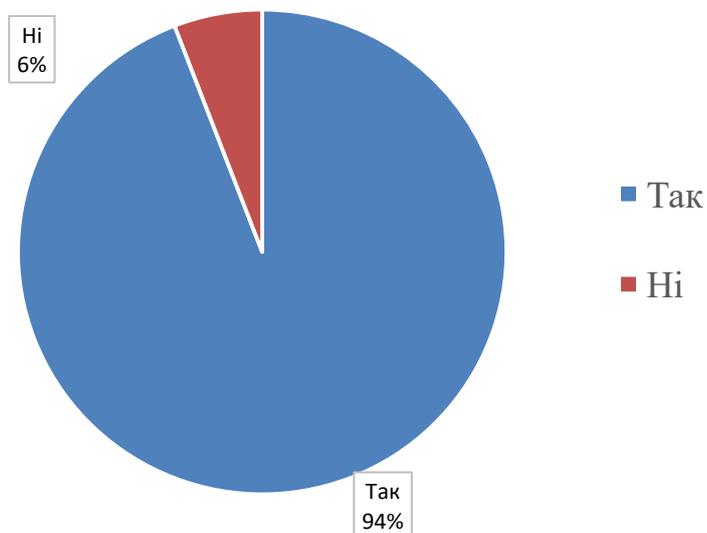
Чи ознайомив Вас викладач зі змістом курсу (робочою програмою, силабусом) на першому занятті?



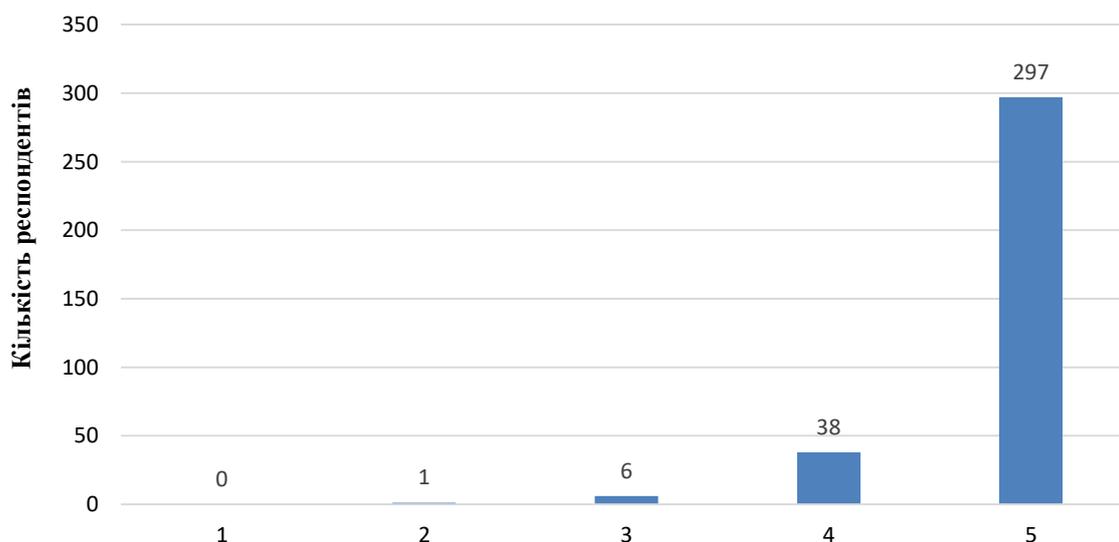
Чи ознайомив вас викладач із системою оцінювання навчальних досягнень з дисципліни



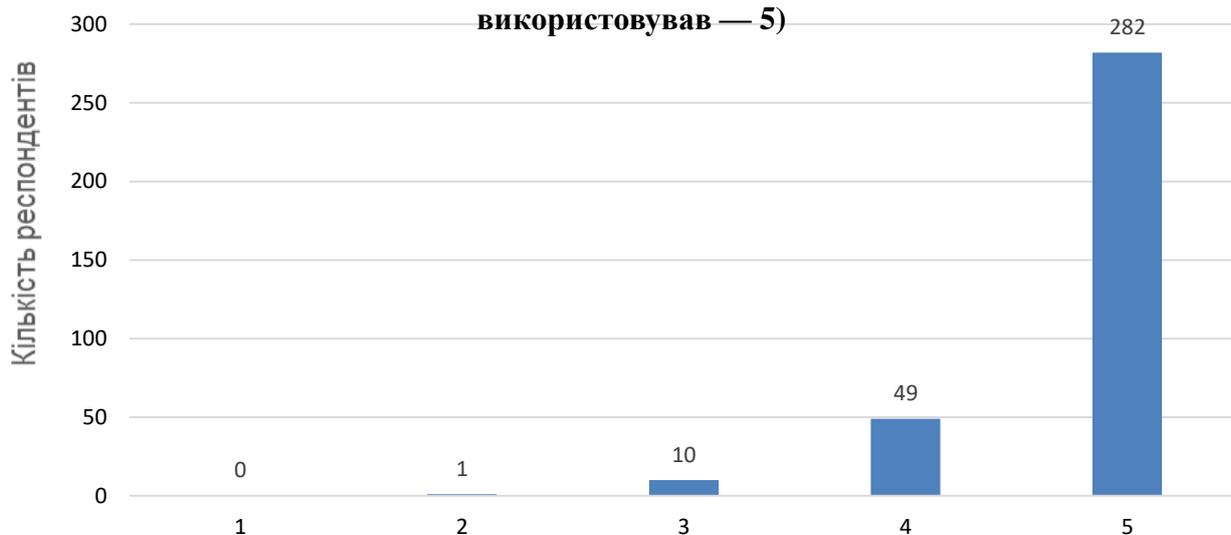
**Чи ознайомив Вас викладач з можливостями врахування
здобутків отриманих в неформальній (інформальній) освіті
в підсумковій оцінці з дисципліни**



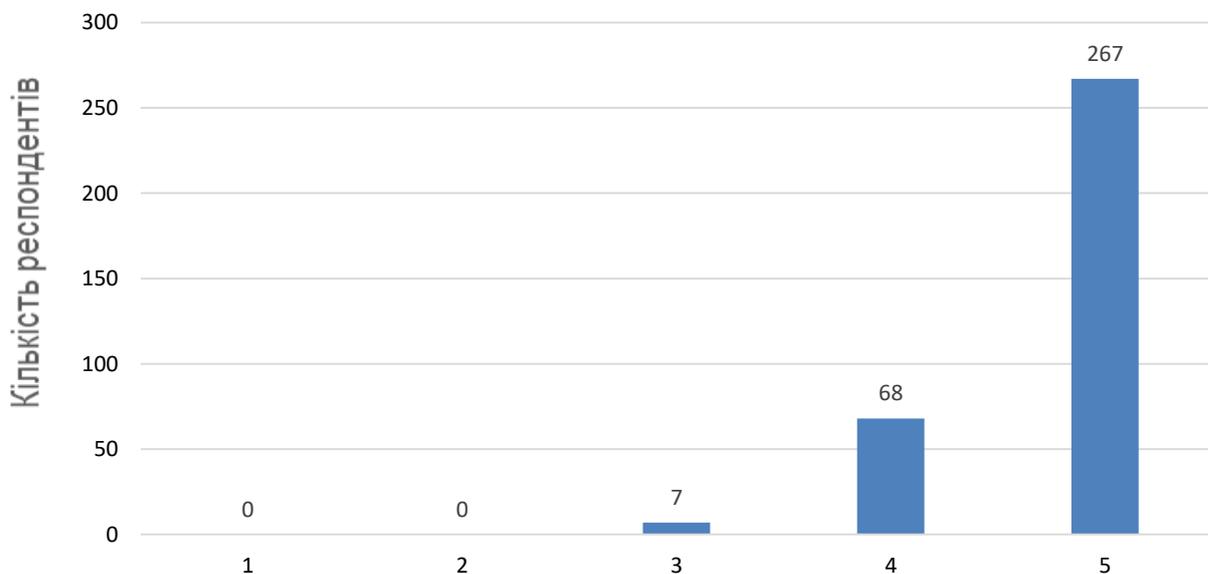
**Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним
матеріалом? (Слабо — 1 | Нижче середнього — 2 | Задовільно — 3
| Добре — 4 | Відмінно — 5)**



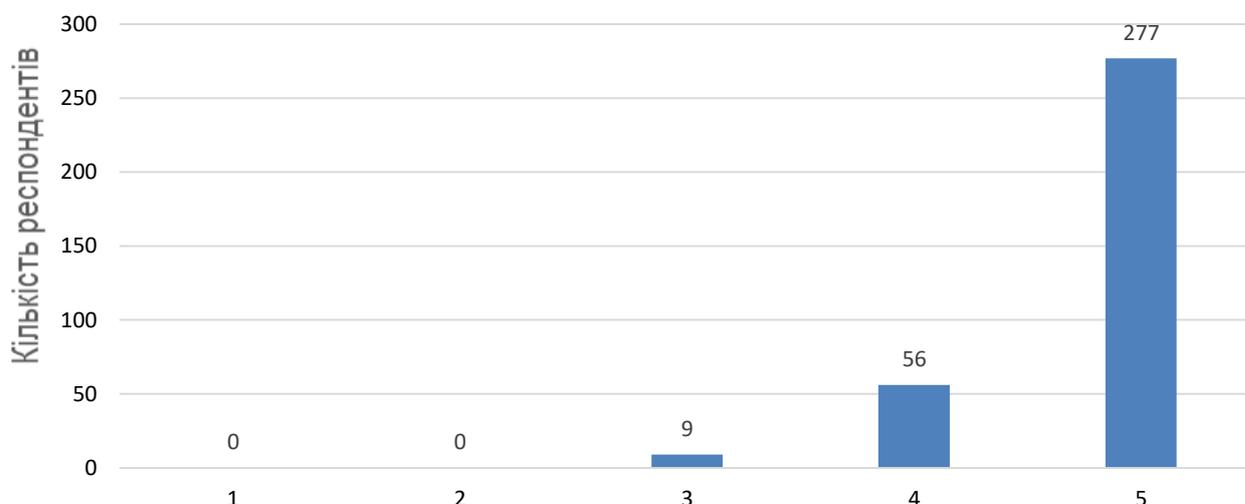
Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання? (Не використовував — 1 | Рідко використовував — 2 | Іноді використовував — 3 | Часто використовував — 4 | Постійно використовував — 5)



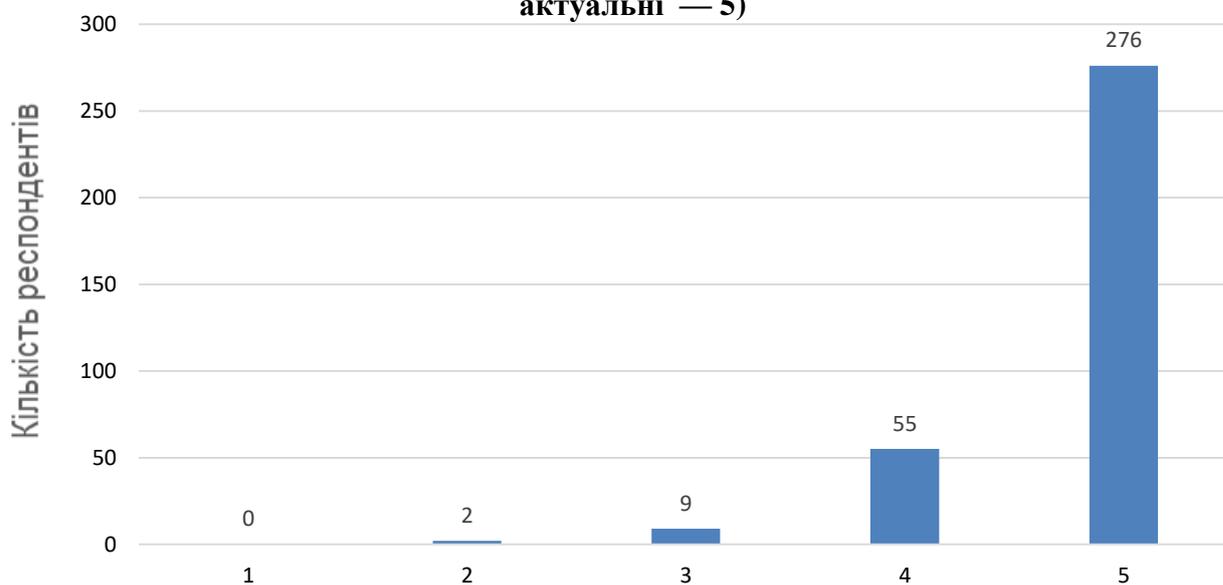
Наскільки викладач був відкритий та доступний? (Недоступний — 1 | Малодоступний — 2 | Частково доступний — 3 | Доступний — 4 | Був постійний контакт з викладачем — 5)



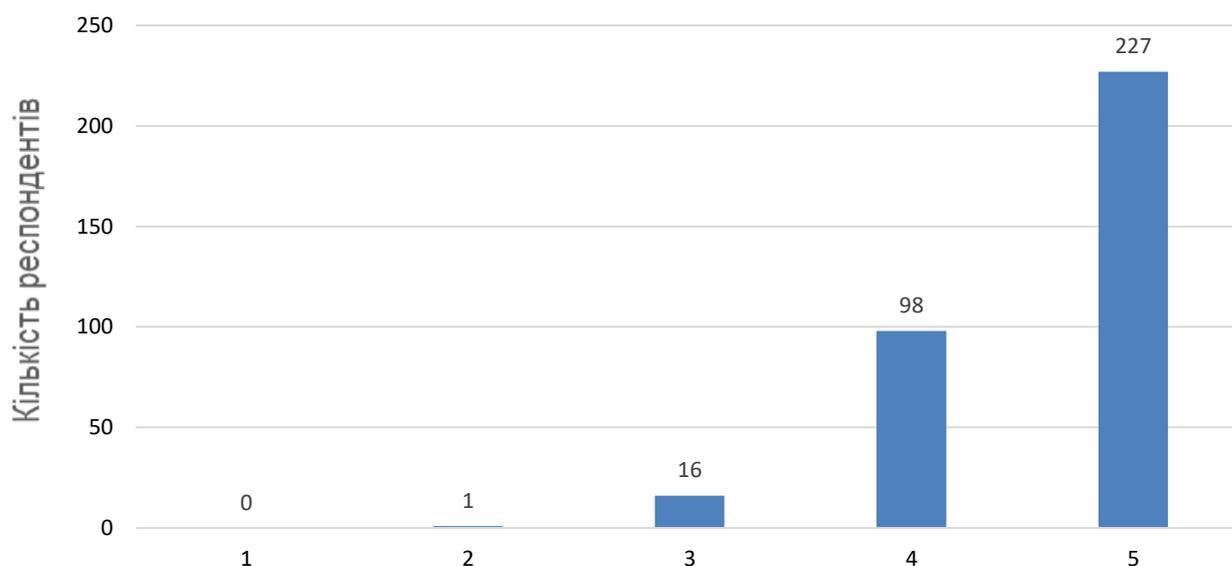
Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання протягом семестру та/або під час контрольних заходів? (Необ'єктивно — 1 | Скоріше необ'єктивно — 2 | Частково об'єктивно — 3 | Переважно об'єктивно — 4 | Повністю об'єктивно — 5)



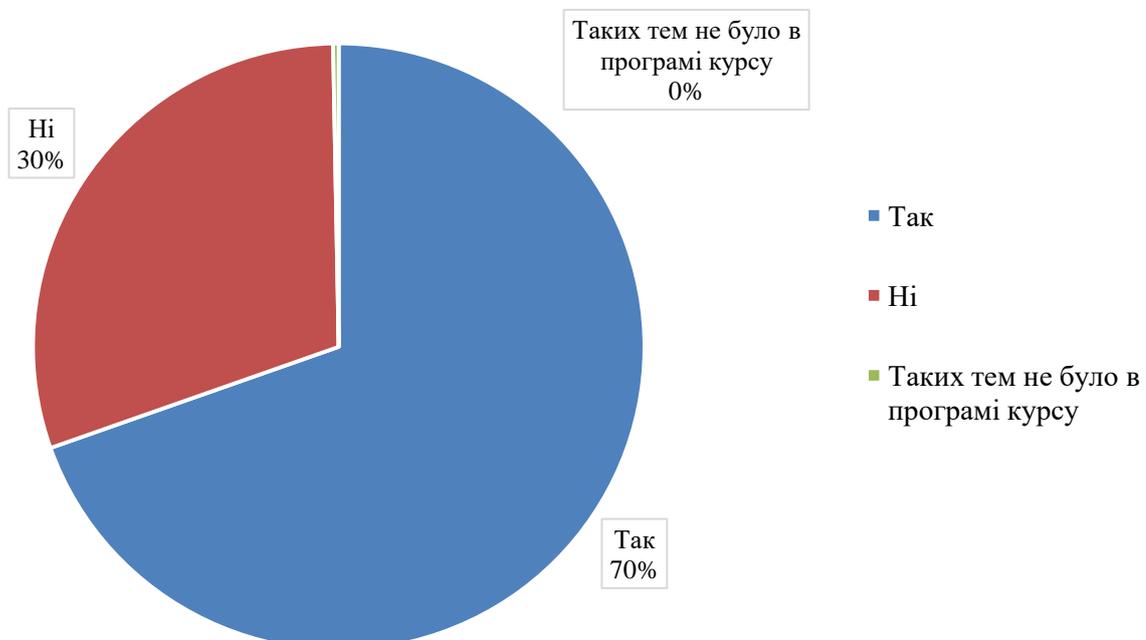
Оцініть, наскільки отримані знання та практичні навички є актуальними, сучасними (Не актуальні — 1 | Мало актуальні — 2 | Частково актуальні — 3 | Переважно актуальні — 4 | Повністю актуальні — 5)



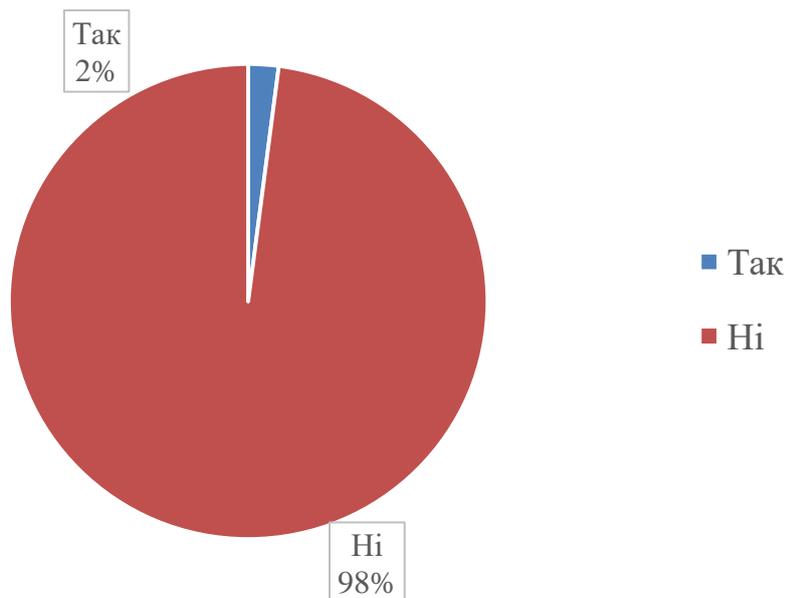
Оцініть ефективність консультацій по дисципліні, що проводять викладачі (Низька — 1 | Нижче середнього — 2 | Середня — 3 | Вища за середню — 4 | Висока — 5)



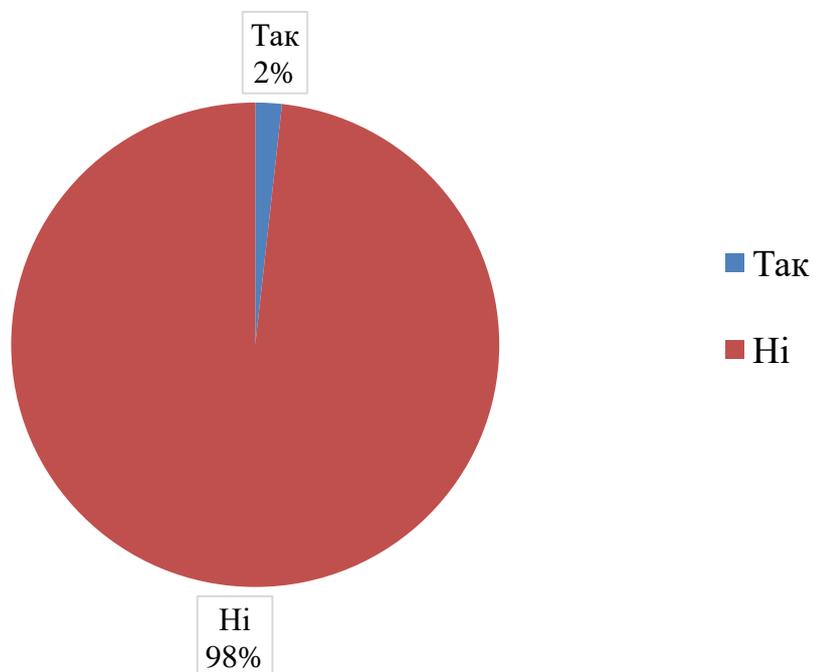
Чи опрацьовували Ви теми винесені на самостійне вивчення



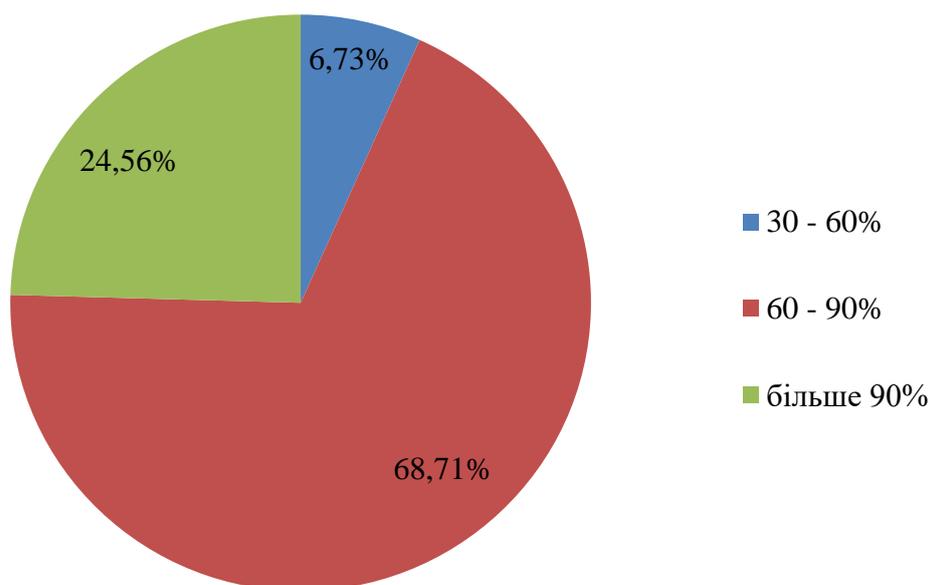
Чи траплялися з Вами персонально конфліктні ситуації з викладачем під час вивчення дисципліни?



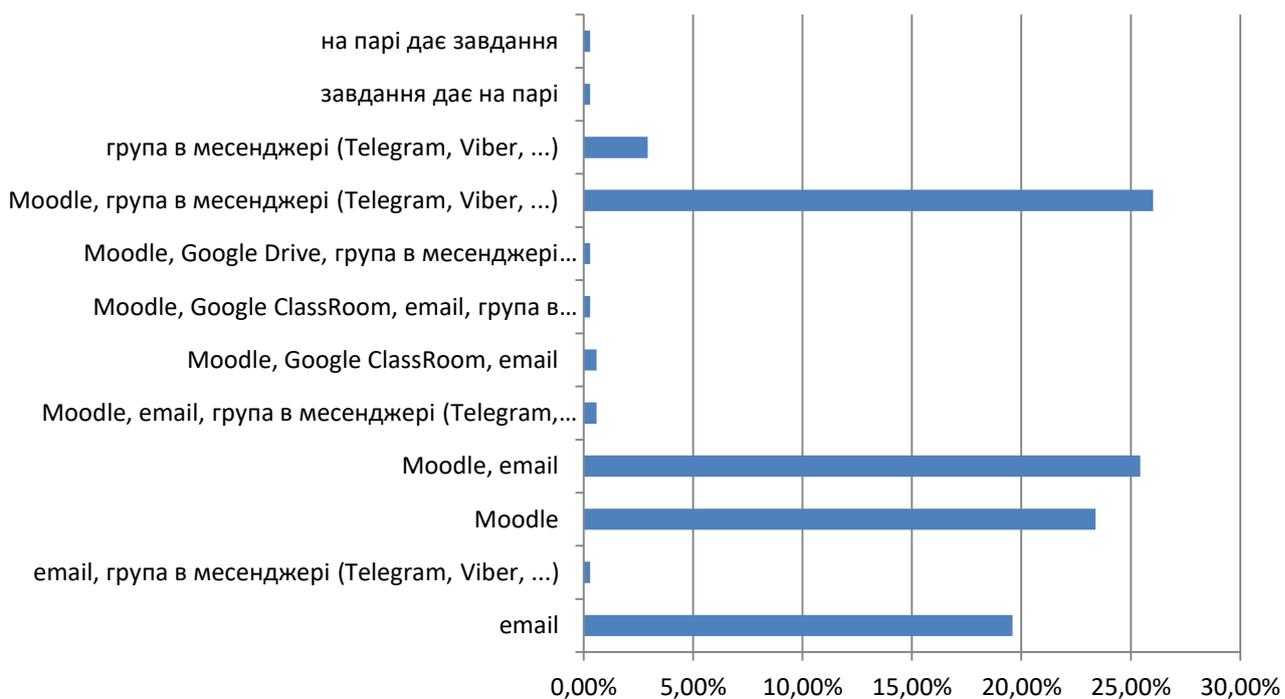
Чи стикалися Ви з проявами академічної недоброчесності під час вивчення даної дисципліни



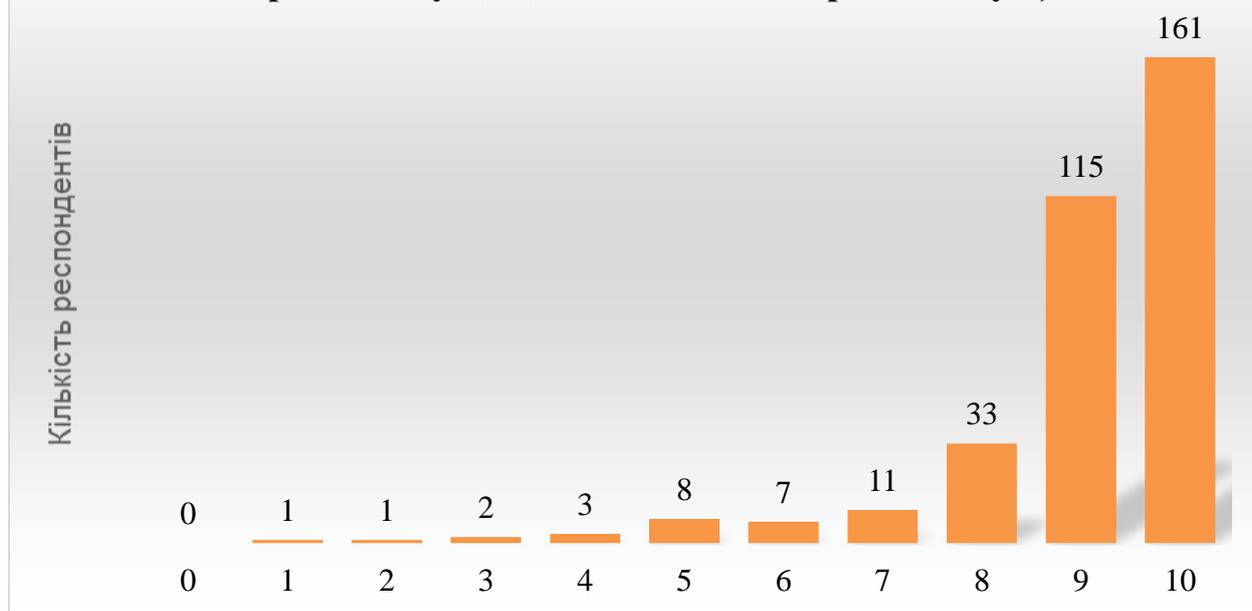
Яку частину занять з дисципліни Ви особисто відвідали



За допомогою яких засобів викладач надавав доступ до навчальних матеріалів з дисципліни



Наскільки ймовірно, що ви порекомендуєте цю дисципліну для вивчення іншим студентам? (0 - зовсім не рекомендую, ..., 10 - однозначно рекомендую)



За наявності надайте рекомендації щодо покращення змісту дисципліни та/або покращення якості викладання дисципліни
«все добре»

«хороші лабораторні роботи»

«чудовий викладач»

«сучасна програма»

«План дисципліни дуже хороший, розрахований для початківців і охоплює багато аспектів розробки як і на лабораторних заняттях так і на лекціях. Але лаб занять доволі мало, тому єдине побажання це можливо змінити співвідношення лаб/лек в сторону лабораторних робіт»

«Це була одна з найкращих вибіркової дисциплін»