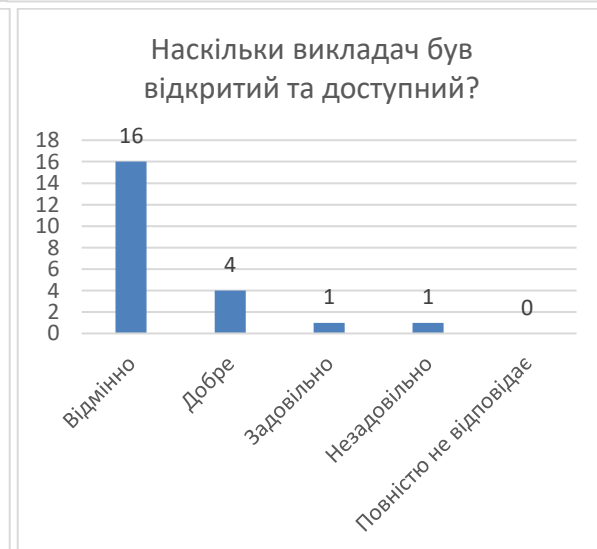
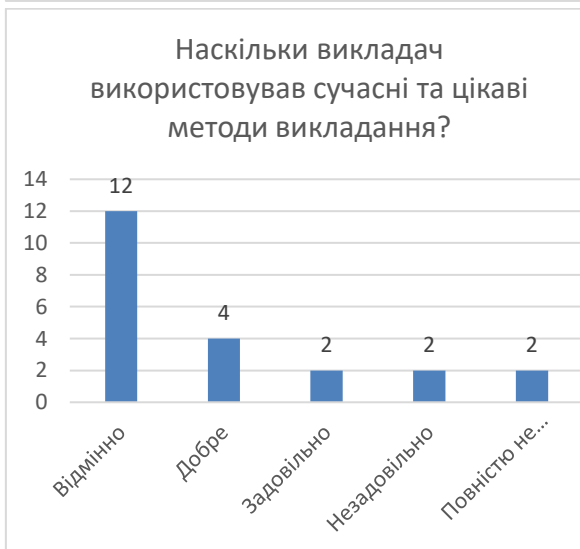
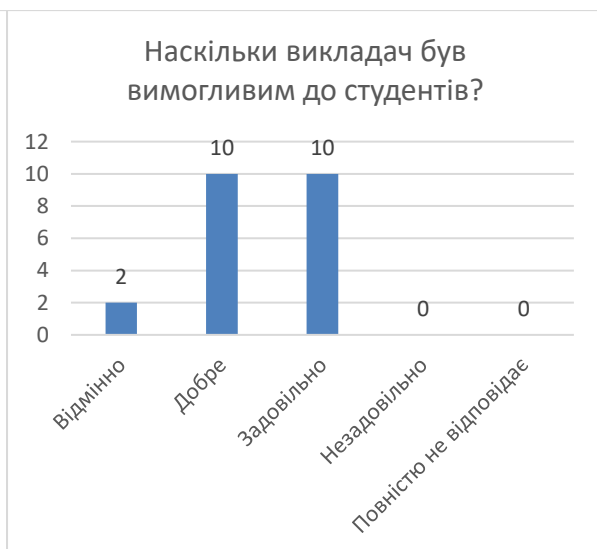
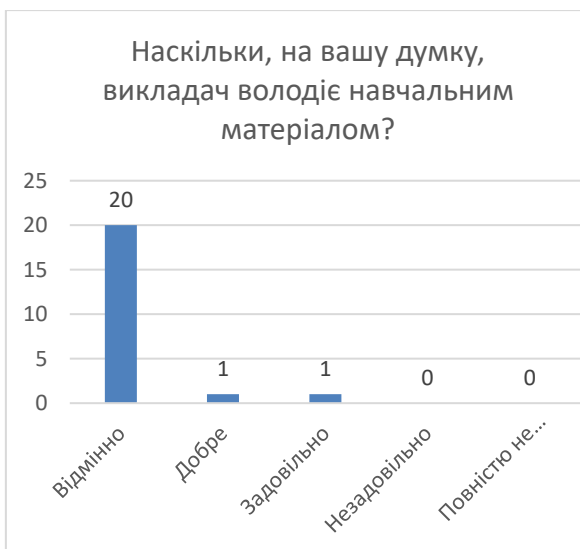
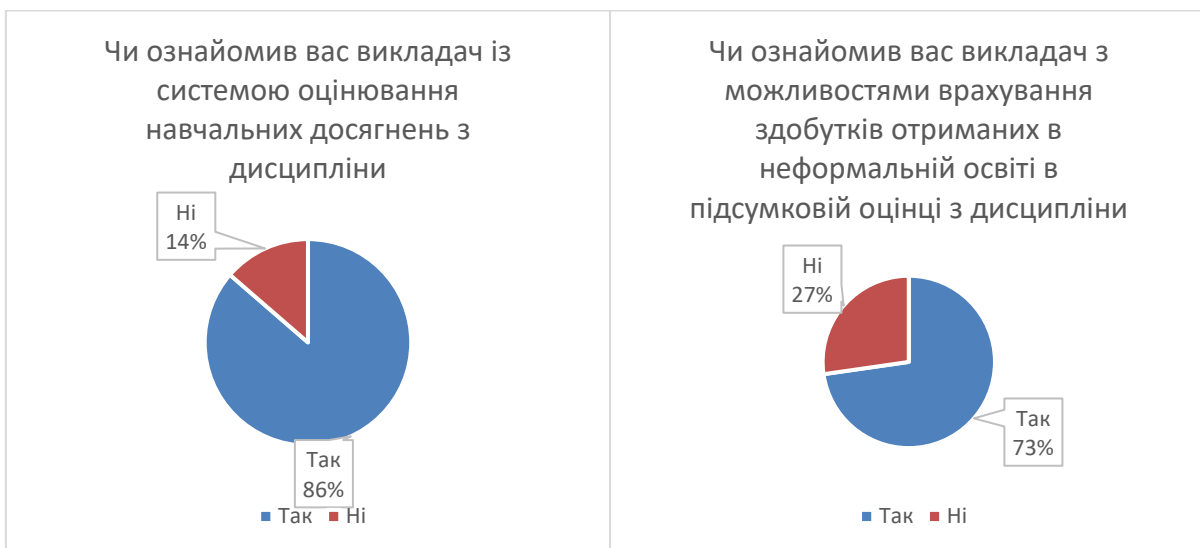
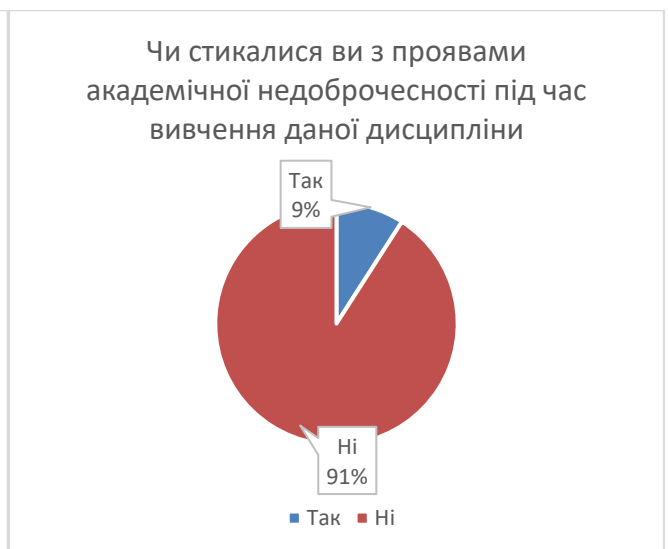
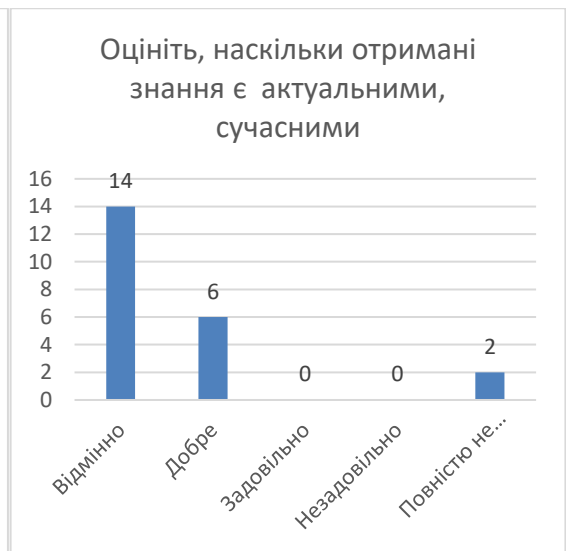


АНАЛІЗ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ЗА ОП «ЕКОНОМІКА БІЗНЕСУ».ЗА
2022-2023 н.р.
Осінній семестр





Із 22 отриманих відповіді 86% відзначили, що викладачі ознайомили їх на першому занятті із системою оцінювання знань та 73% з можливостями врахування здобутків отриманих у неформальній освіті.

22 відповідей студентів зазначили, що викладачі володіють матеріалом, а саме 20 відповідей поставили оцінку 5, 1 відповідь поставили оцінку 4 та 1 – задовільно.

На запитання на скільки отримані знання є актуальними та сучасними, отримано 20 відповідей із оцінками відмінно та добре та дві оцінки незадовільні. Це ж стосується і відповідей на питання «наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?». Низьку оцінку отримали такі освітні компоненти як Англomовна бізнес комунікація викладач Ігнатюк Ольга, Вища математика, викладач Шегда Любов Михайлівна, Історія України викладач Білоус Ліна Василівна.

За оцінками студентів (82%) більшість тем винесених на самостійну роботу, є доступними для самостійного вивчення та важливими для вивчення даної дисципліни.

На запитання на скільки викладач був доступний 20 відповідей відзначили високими балами, а саме 5 балів – 16 відповідей і 4 бали – 4. Задовільна – 1 та незадовільна оцінка 1 (Історія України викладач Білоус Ліна Василівна та Англomовна бізнес комунікація викладач Ігнатюк Ольга). Також більшість відзначили що викладачі є вимогливими та відкрито і прозоро оцінюють знання студентів.

2 відповіді отриманих від студента, у яких зазначено, що вони стикались із проявами академічної недоброчесності з дисциплін Вища математика, викладач Шегда Любов Михайлівна, Історія України викладач Білоус Ліна Василівна.

За результатами проведеного опитування слід звернути увагу на висловлені побажання студентів щодо:

Соціально-економічна безпека. Більше ситуаційних завдань, де потрібно подумати шляхи вирішення певної проблеми.

Економіка в умовах сталого розвитку. Бажано щоб пари були очно, хоча всіх розуміють ситуацію. Надіємось в швидкому майбутньому ця ситуація зміниться

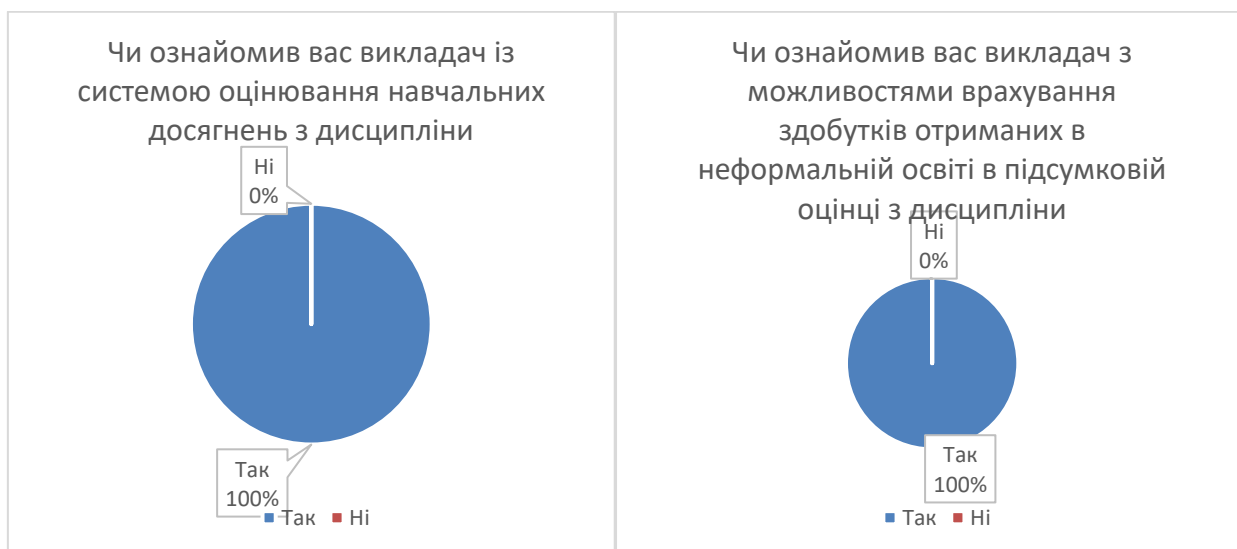
Концепції управління. Організація оцінювання і напруженості предмету в більш лояльний бік.

Вища математика. Більш професійна форма спілкування викладача. Викладач проявляє пасивну агресію, що негативно впливає на заохочення студентів до вивчення. Викладач Шегда Любов Михайлівна.

Історія України. Рекомендую стимулювати студентів до критичного мислення та аналізу. Білоус Ліна Василівна викладає історію України -

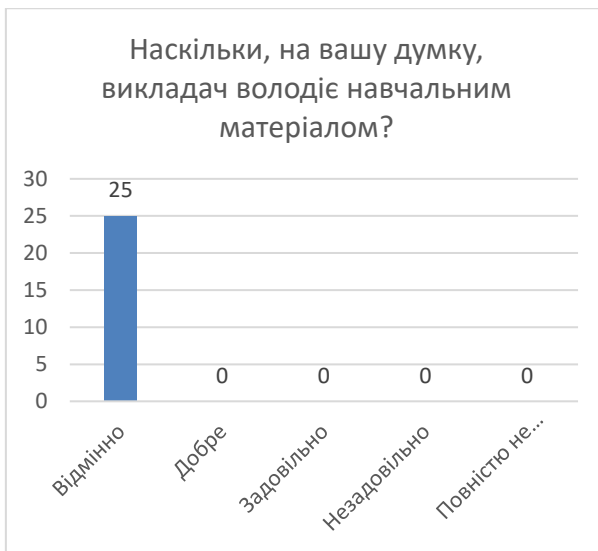
предмет, який має навчити молоде покоління аналізувати помилки минулого, щоб не допустити їх в майбутньому. Викладачка негативно ставиться до формування в студентів вміння обробляти інформацію і робити висновки. Натомість педагог вимагає студентів вміння від руки переписувати текст, незалежно від того, чи авторський матеріал студент пише. Такий підхід у сфері освіти має різко негативні і довгострокові наслідки для формування свідомої нації.

Весняний семестр

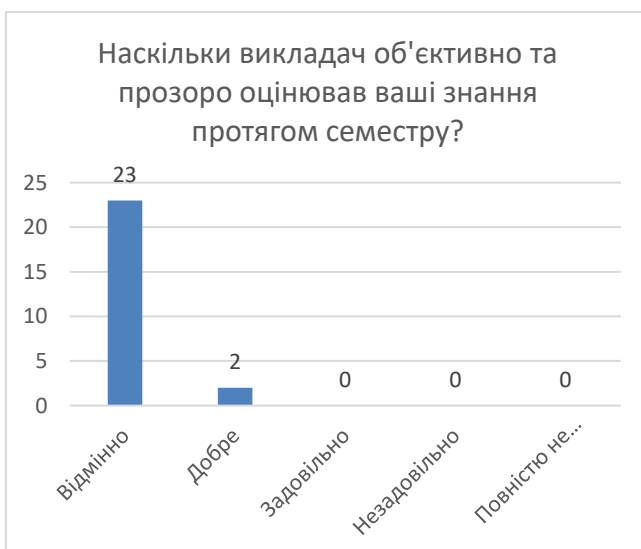
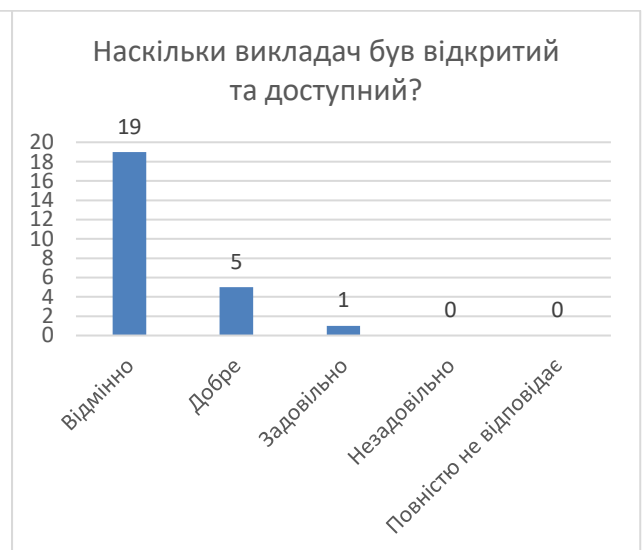
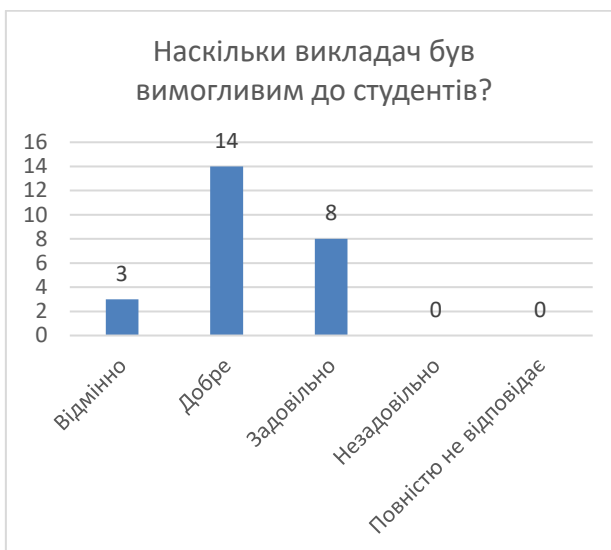


У весняному семестрі отримано 25 відповідей.

Із отриманих відповідей усі 100% відзначили, що викладач ознайомив студентів із системою оцінювання навчальних досягнень з дисципліни та з можливостями врахування здобутків отриманих в неформальній освіті в підсумковій оцінці з дисципліни.



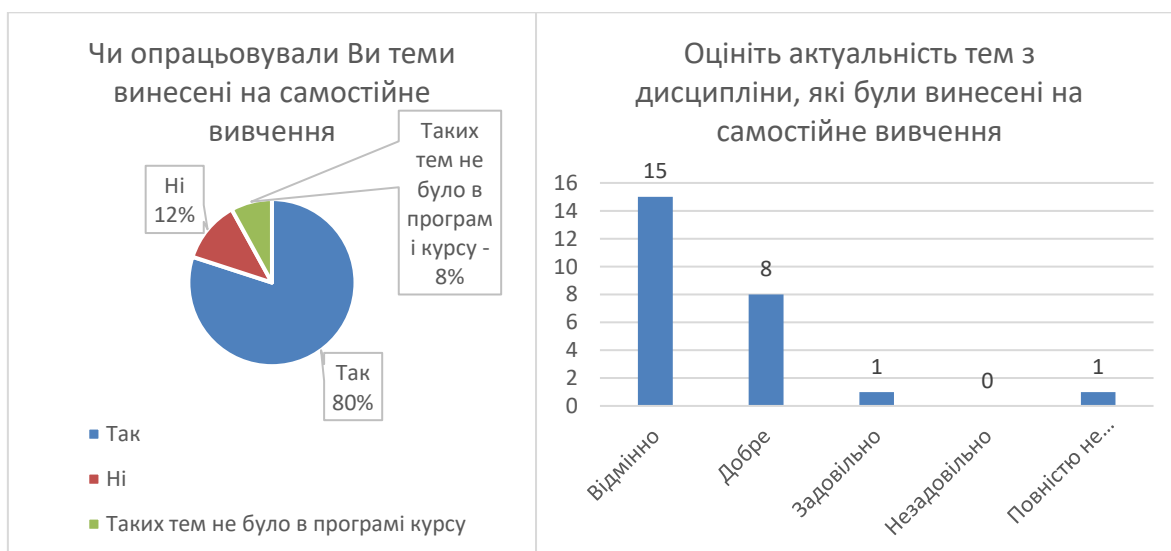
Усі 100% відзначили, що викладач володіє навчальним матеріалом. 17 на відмінно та 6 на добре відзначили, що викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання. Дві оцінки є задовільними, із предметів Стратегія підприємства викл. Андрійчук І.В. та Бізнес-планування викл. Войтків Л.С.



На питання «Наскільки викладач був вимогливим до студентів?» 17 відповідей з оцінкою добре та відмінно, однак 32% відзначили задовільним балом. У 24-х відповідях відзначено, що викладач був відкритий та доступний та усі 100% відзначили, що викладачі об'єктивно та прозоро оцінюють знання студентів протягом семестру.

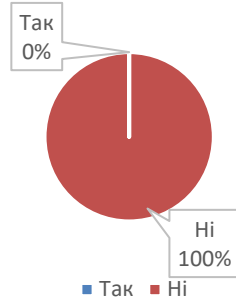


Усі 100% відзначили, що отримані знання є актуальними, сучасними.



Щодо оцінювання самостійної роботи, 12% відзначили що не опрацьовували теми винесені на самостійне вивчення та 8% відзначили, що таких не було. Більшість також відзначили, що теми з дисципліни, які були винесені на самостійне вивчення були актуальними.

Чи стикалися ви з проявами академічної недоброчесності під час вивчення даної дисципліни



Усі 100% відзначили, що не стикались із проявами академічної недоброчесності під час вивчення даної дисципліни.

Рекомендацій щодо покращення якості викладання дисципліни не було.