

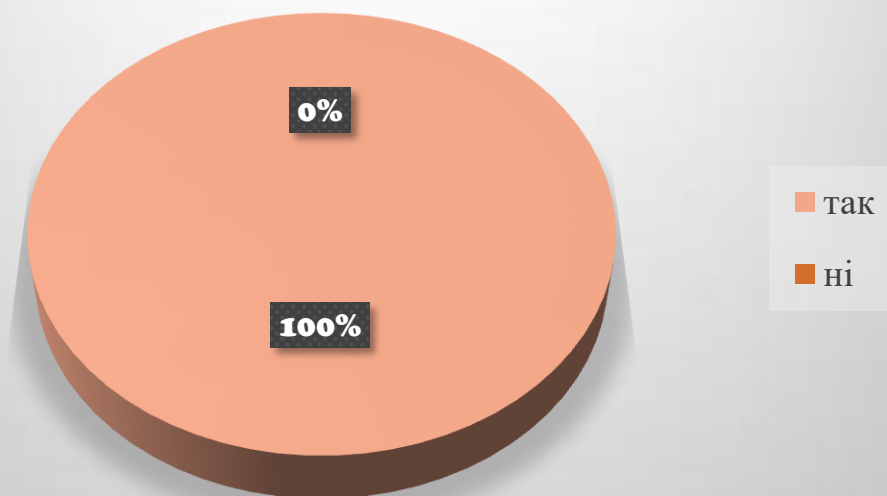
**АНАЛІЗ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ЗА ОП «БІЗНЕС-ЕКОНОМІКА» ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ДРУГЕ ПІВРІЧЧЯ 2022-2023 н.р.**

**Вкажіть назву дисципліни:**

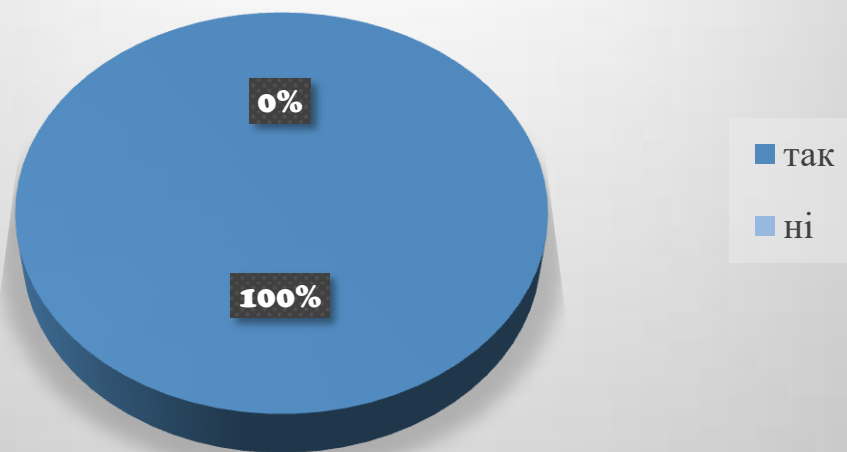
- Інтелектуальний бізнес
- Інтелектуальний бізнес
- Тренінг-курс `Управління ресурсами`
- Стратегічне управління бізнесом
- Інтелектуальний бізнес
- Інтелектуальний бізнес
- Соціальна відповідальність бізнесу
- Інтелектуальний бізнес
- Інтелектуальний бізнес
- Управління ресурсами
- Стратегічне управління бізнесом
- Управління людськими ресурсами в публічному управлінні
- Інноваційний розвиток
- Управління ресурсами



**Чи ознайомив вас викладач на першому занятті із змістом курсу ?**

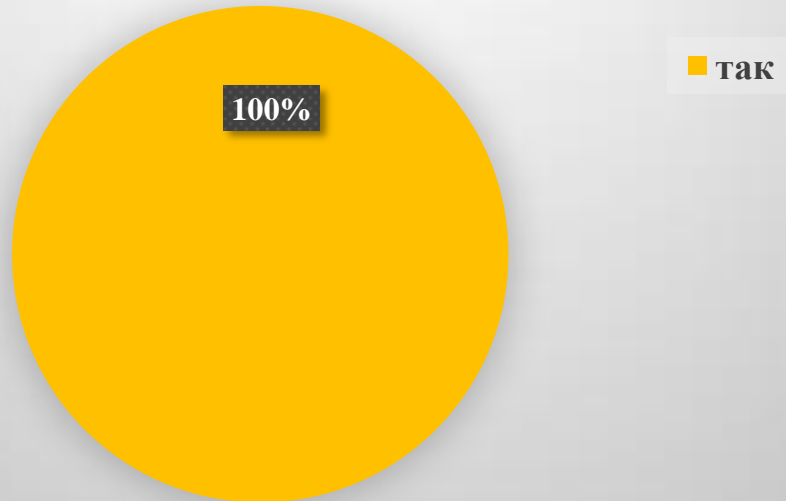


**Чи ознайомив вас викладач із системою оцінювання навчальних досягнень з дисципліни?**

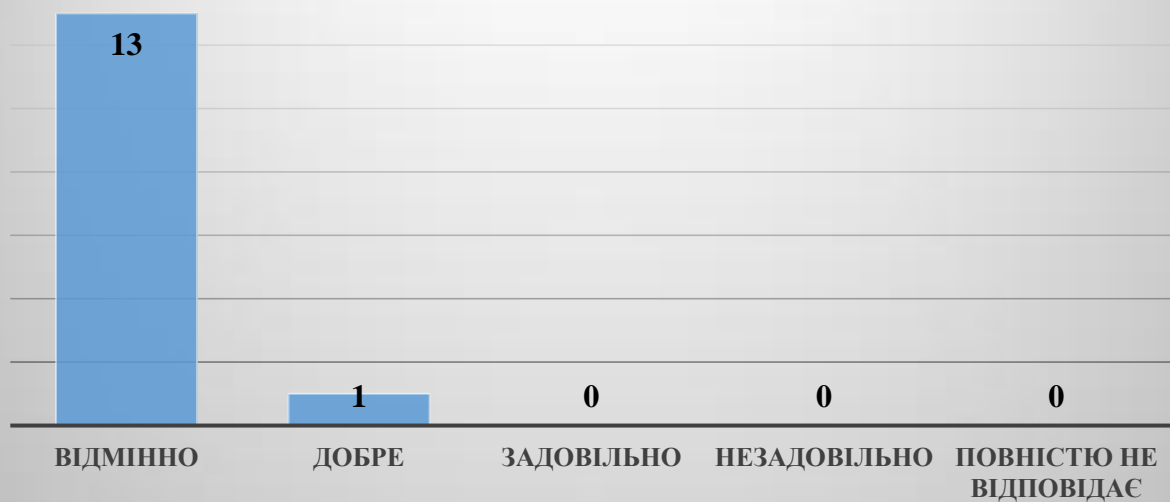


Усі здобувачі освіти, які брали участь у опитуванні відзначили, що викладачі ознайомили їх на першому занятті із змістом курсу та системою оцінювання навчальних досягнень з дисциплін, які читалися у весняному семестрі.

**Чи ознайомив вас викладач з можливостями  
врахування здобутків отриманих в  
неформальній освіті в підсумковій оцінці з  
дисципліни?**

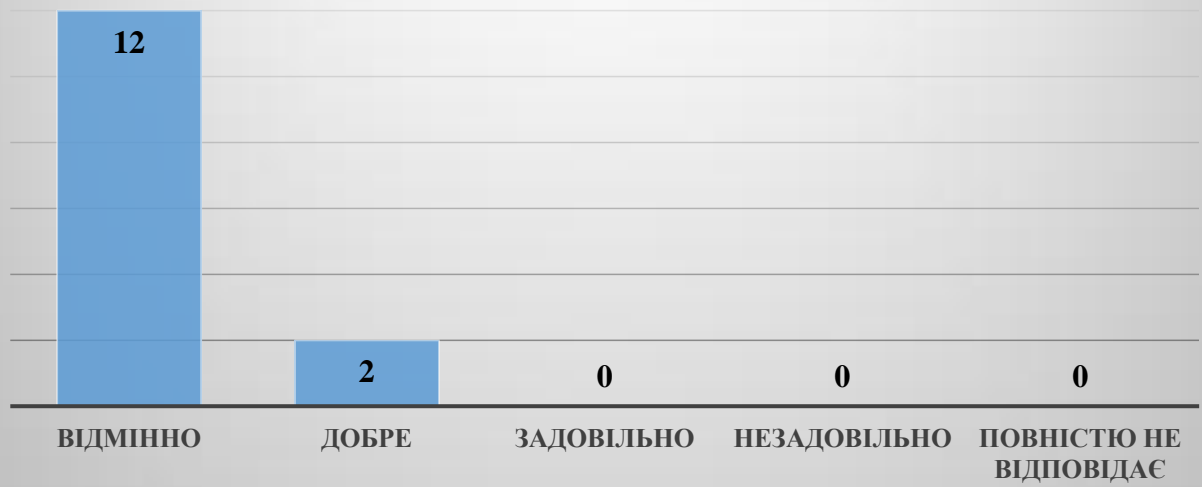


**Наскільки, на вашу думку, викладач володіє  
навчальним матеріалом?**

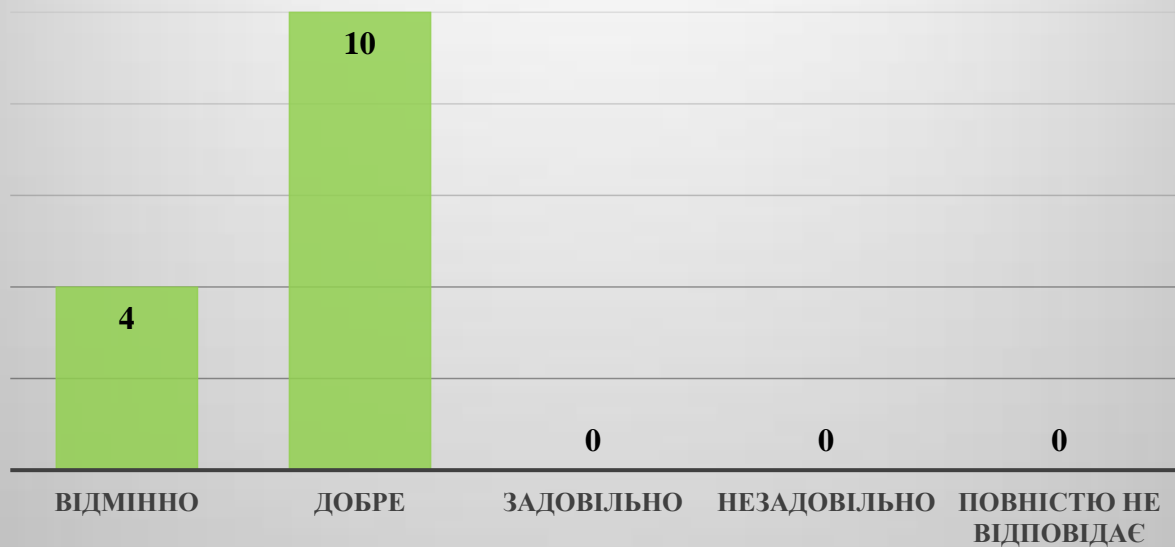


На питання «На скільки, на вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?» отримали 13 відповідей здобувачів з оцінкою «відмінно» та 1 відповідь «добре». Серед викладачів, яких характеризували студенти були – Бережницька У.Б., Гобир І.Б., Андрійчук І.В., Побігун С.А., Савко О.Я., Гораль Л. Т.

### Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?



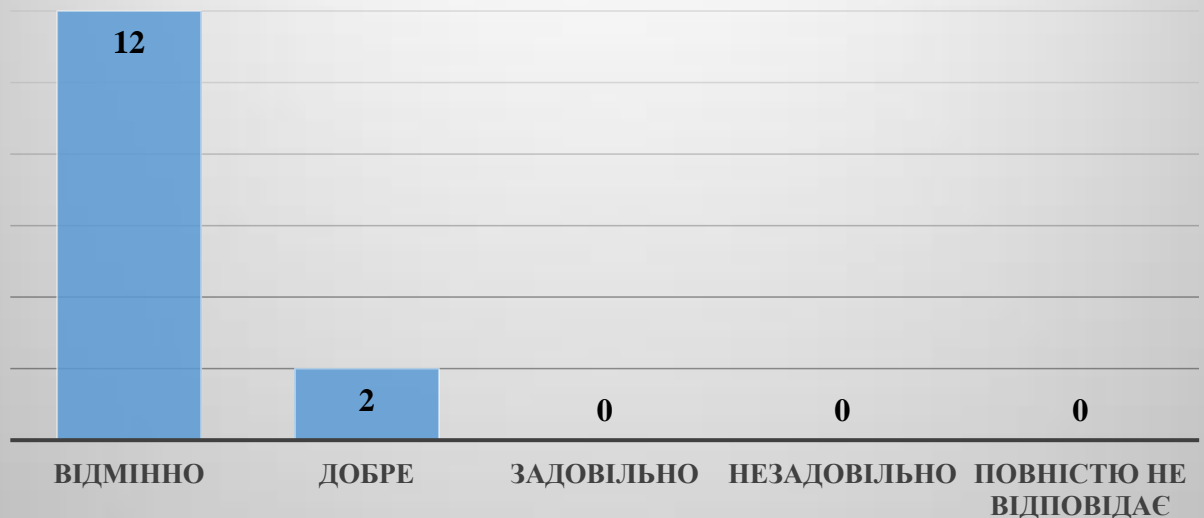
### Наскільки викладач був вимогливим до студентів?



### Наскільки викладач був відкритий та доступний?



### Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання протягом семестру?

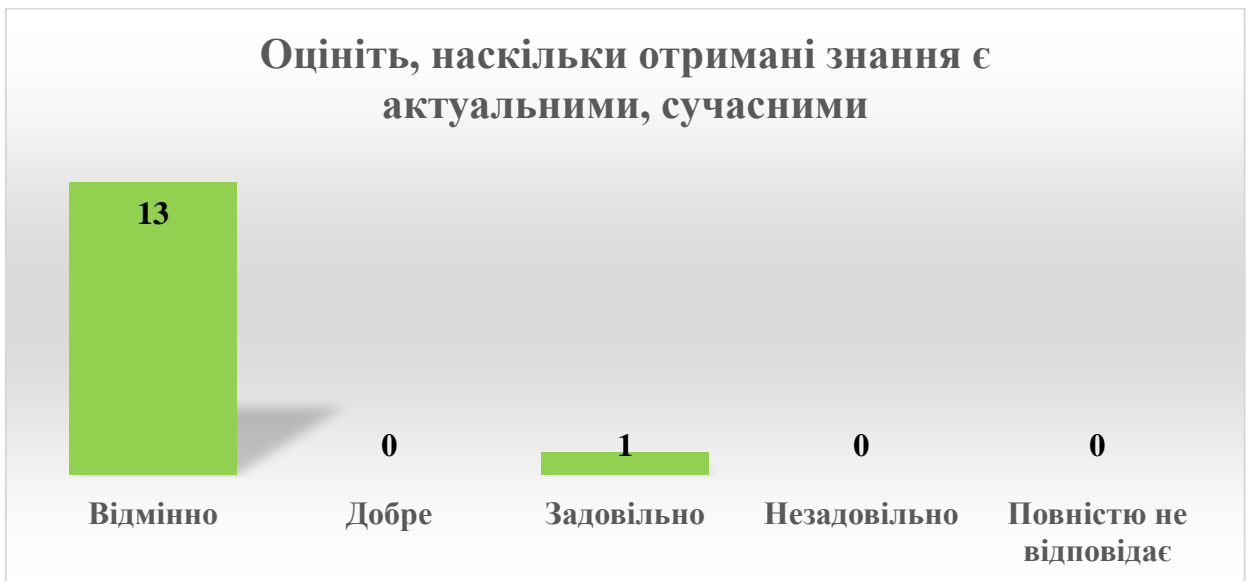


**«За допомогою яких засобів викладач надавав доступ до навчальних матеріалів з дисципліни?»**

**Відповіді:**

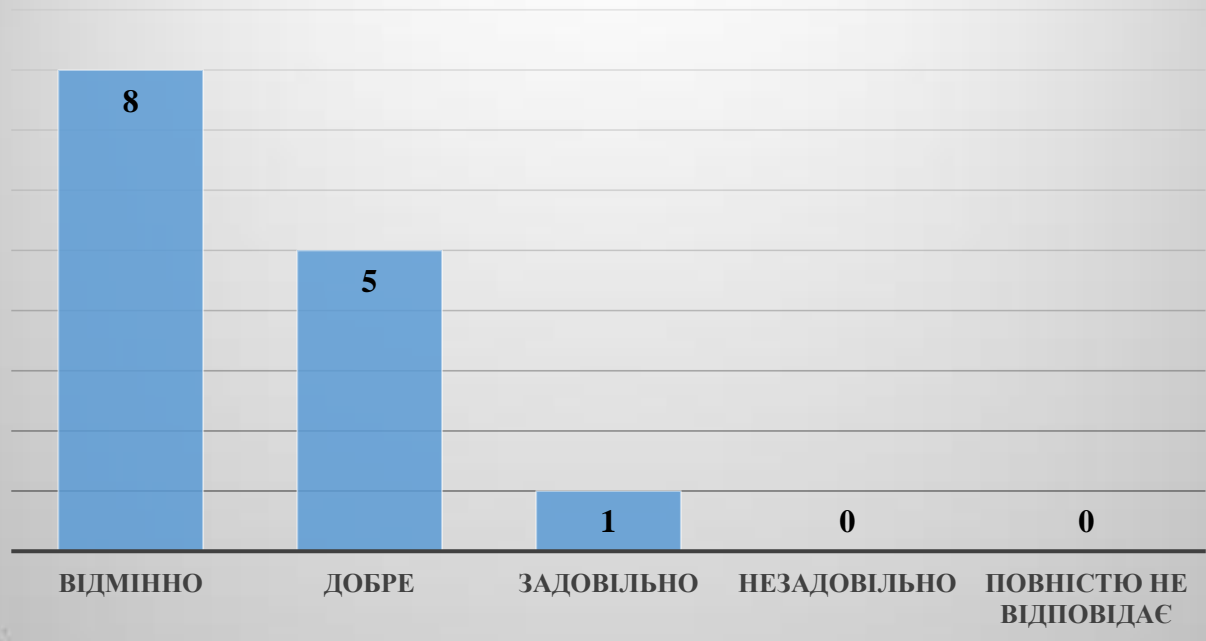
- Google Drive, група в месенджері (Telegram, Viber)
- email, група в месенджері (Telegram, Viber)
- email

- Classroom, email, група в месенджері (Telegram, Viber)
- Zoom

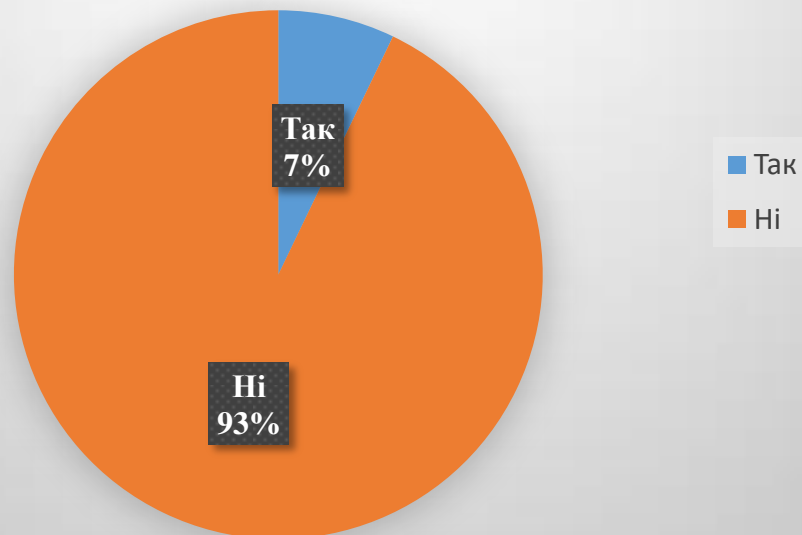


На питання «*Чи опрацьовували Ви теми винесені на самостійне вивчення?*» усі здобувачі, які брати участь в опитуванні відповіли – «ТАК».

Оцініть актуальність тем з дисципліни, які були  
винесені на самостійне вивчення



Чи стикалися ви з проявами академічної  
недоброочесності під час вивчення даної  
дисципліни



На питання «*Чи стикалися Ви з проявами академічної недоброочесності під час вивчення дисципліни*» 13 респондентів відповіли «НІ» і один респондент дав відповідь «ТАК». Аналізуючи дисципліну про яку говорив даний респондент була вказана дисципліна «Управління

людськими ресурсами в публічному управлінні», проте варто зазначити, що дана дисципліна не читалася для магістрів жодного разу - ні серед основних, ні серед вибіркових компонент. Тому адекватність даної відповіді піддається сумніву.

***Дайте рекомендації щодо покращення змісту дисципліни. Які теми необхідно додати, які забрати; змінити структуру, тощо:***

- Все було добре;
- Рекомендації відсутні;
- Відсутні;
- Немає;
- Нічого не потрібно змінювати;
- Нічого не потрібно змінювати;
- Все лаконічно та чітко;
- Ніякі;
- Нічого;
- Все гаразд;
- Рекомендував би запрошувати для читання деяких тем по дисципліні фахівців-практиків, які мають реальний досвід управління бізнесом;
- Підготовка до магістерської роботи;
- Все Ок;
- Немає;
- ***Дайте рекомендації щодо покращення якості викладання дисципліни:***

- Все було добре;
- рекомендації відсутні;
- відсутні;
- немає;
- Дисципліна зрозуміла;
- Пояснення, відповіді на питання чіткі, швидкі та усім зрозумілі;



- Нема чого покращувати;
- Якість висока;
- застосовувати сучасні програми для здійснення розрахунків, цифровізація;
- Викладачі старались максимально донести інформацію;
- Викладання супер!;
- Немає.