

Затверджую:
Ректор ІФНТУНГ
Євстахій КРИЖАНІВСЬКИЙ



«20» 09 2022 р.



З В І Т

**за результатами оцінки корупційних ризиків в діяльності
Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу
в 2022 році**

м. Івано-Франківськ, 2022 р.

Відповідно до статей 13¹, 61, 62 Закону України «Про запобігання корупції», типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого наказом НАЗК від 27.05.2021 р. № 277/21, (zareєстрованого в Міністерстві юстиції України від 14.07.2021 р. № 914/36536), методології оцінювання корупційних ризиків в діяльності органів влади, затвердженої рішенням НАЗК від 02 грудня 2016 року № 126, zareєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (що діяла на момент проведення оцінки корупційних ризиків), Статуту Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (надалі – Університет або ІФНТУНГ), Антикорупційної програми ІФНТУНГ на 2021-2022 роки та на виконання наказу ректора Університету від 23.02.2022 року № 37 «Про проведення в університеті оцінки корупційних ризиків», в Університеті проведено оцінку корупційних ризиків з 10 березня до 01 вересня 2022 року.

Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету на предмет виявлення норм щодо здійснення Університетом можливих дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (нечітко сформульовані визначення та мовні конструкції, правові колізії тощо).

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків.

Ідентифікація корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності Університету проводились шляхом вивчення та аналізу таких питань:

- організаційна структура Університету;
- система внутрішнього контролю;
- управління персоналом;
- проведення процедур закупівель;
- використання державного майна, в тому числі передання його в оренду;
- надання освітніх послуг;
- реалізація контрольно-наглядових функцій;
- дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»;
- інші питання, що виникають в результаті статутної діяльності Університету.

В якості джерел отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалось:

- вибіркове опитування, анкетування (в тому числі анонімне) працівників та студентів Університету, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з Університетом, зокрема з використанням електронної пошти, мережі Інтернет, телефону тощо;
- нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету;
- аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди;
- результати перевірок, аудитів, проведених контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань в Університеті;
- публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах;
- інформація з відкритих реєстрів;
- звернення, що поступали до Університету від фізичних та/або юридичних осіб.

За результатами роботи Комісії ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

корупційний ризик 1: *ймовірність виникнення корупційних ризиків під час оформлення організаційно-розпорядчих документів (в частині не постійного відображення в первинних локальних документах інформації про внесення змін до наказів та/або розпоряджень ректора).*

Чинники: недоброчесність та не належне виконання посадових обов'язків працівниками загального відділу.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 2: *ймовірність виникнення корупційних ризиків у зв'язку із відсутністю затвердженого Міністерством освіти і науки України «Порядку відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти», а також «Порядку надання академічної відпустки», як це передбачає ч. 5 ст. 46 ЗУ «Про вищу освіту».*

Чинники: недоброчесність та не належне виконання посадових обов'язків окремими працівниками відповідних структурних підрозділів Міністерства освіти і науки України.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії та втрата ділової репутації.

корупційний ризик 3: *ймовірність виникнення корупційних ризиків в умовах воєнного стану під час особливостей здійснення Університетом публічних закупівель товарів, робіт і послуг.*

Чинники: недоброчесність та наявність особистого майнового або не майнового інтересу уповноважених осіб з питань публічних закупівель Університету.

Можливі наслідки: притягнення посадових/уповноважених осіб до відповідальності, фінансові втрати, претензії та/або судові позови до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 4: *ймовірність виникнення корупційних ризиків в умовах воєнного стану під час особливостей передачі майна в оренду, в тому числі продовження строків оренди.*

Чинники: особиста зацікавленість посадових осіб Університету, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб Університету до відповідальності, незначні фінансові втрати, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 5: *ймовірність корупційних ризиків під час особливостей вступної кампанії в умовах воєнного стану.*

Чинники: недоброчесність та особиста зацікавленість членів приймальної комісії, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення членів приймальної комісії до відповідальності, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 6: *ймовірність корупційних ризиків під час дистанційної роботи працівників.*

Чинники: недоброчесність окремих працівників та керівників структурних підрозділів, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 7: *можливість конфлікту інтересів, пов'язаного із роботою близьких осіб.*

Чинники: особиста зацікавленість працівника у вчиненні дій в умовах конфлікту інтересів, не доброчесність окремих керівників структурних підрозділів та/або відділу кадрів Університету.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, незначні фінансові втрати, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 8: *можливість корупційних ризиків в організації проведення наукових досліджень, формуванні творчих колективів, прояви академічної не доброчесності в науково-дослідницькій діяльності.*

Чинники: недоброчесність та особиста зацікавленість окремих посадових осіб Університету, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 9: *можливість корупційних ризиків в організації порядку виготовлення документів про освіту, студентських квитків та їх дублікатів.*

Чинники: недоброчесність та не належне виконання посадових обов'язків окремими працівниками, наявність у них особистого майнового та/або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення окремих посадових осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 10: *ймовірність корупційних ризиків в організації проведення Інститутом післядипломної освіти підвищення кваліфікації фахівців, в частині міжнародної сертифікації.*

Чинники: недоброчесність та не належне виконання посадових обов'язків окремими працівниками, наявність у них особистого майнового та/або не майнового інтересу, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата ділової репутації.

корупційний ризик 11: *ймовірність корупційних ризиків пов'язаних із оформленням обхідних листів здобувачам вищої освіти та працівниками.*

Чинники: особиста зацікавленість працівників та/або керівників структурних підрозділів, наявність у них особистого майнового та/або не майнового інтересу.


Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії до Університету, втрата ділової репутації.

Пропозиції. Усунути виявлені ризики в Університеті відповідно до зазначених в додатку № 4 заходів, що додається.

Невід'ємною частиною цього звіту є додатки до нього № 1-4, що додаються на 8 арк.

Голова комісії,

провідний фахівець-Уповноважений з антикорупційної діяльності

 Протас В.В.

Заступник голови,

Заступник головного бухгалтера

 Савчук М.П.;


Заступник головного бухгалтера

 Дякун С.Л.;

Начальник навчального відділу

 Шостаківський І.І.;

Начальник відділу кадрів


 Чміль Г.Я.;

Провідний юрисконсульт,

секретар комісії

 Квасниця О.А.;

В.о. голови студентського парламенту

 Мусякевич Н.Р.