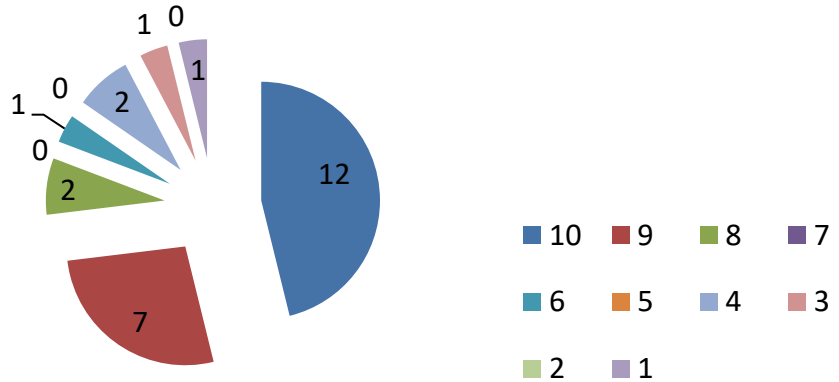
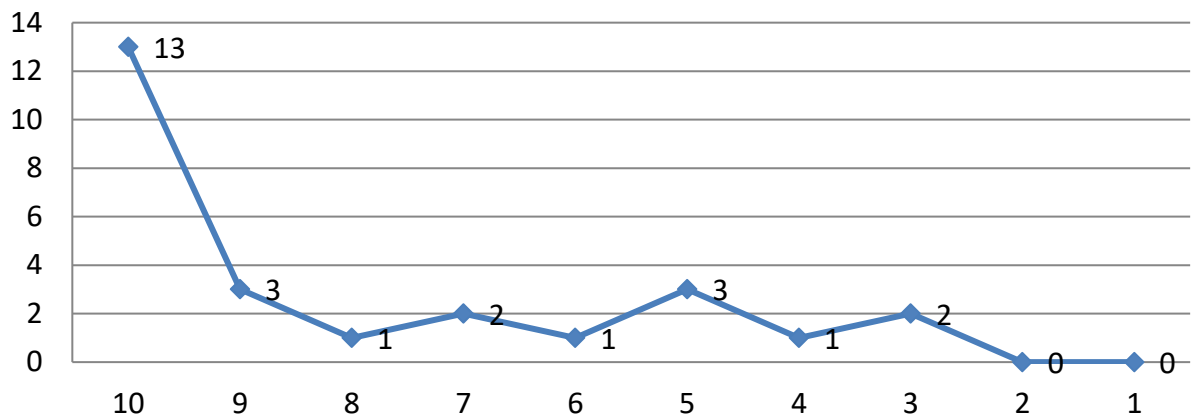


АНАЛІЗ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН НА ОП «ЕКОНОМІКА БІЗНЕСУ» ЗА 2019/2020 н.р

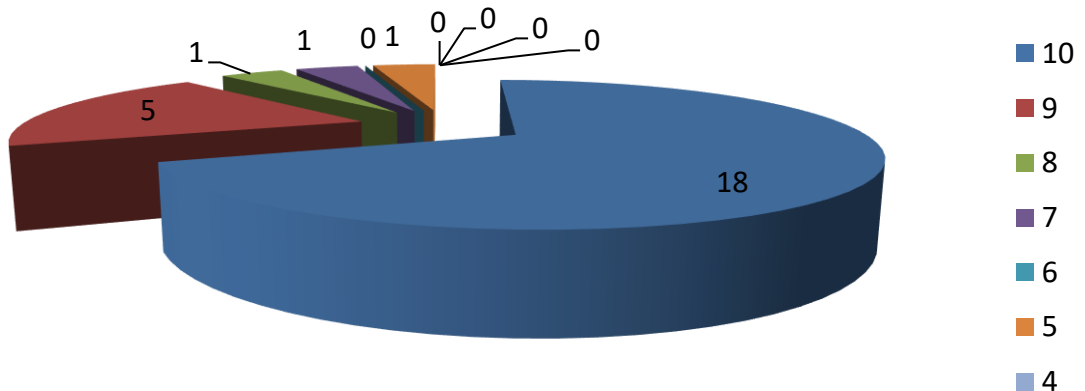
1. Чи ознайомив вас викладач зі змістом курсу (робочою програмою, силабусом) на першому занятті?



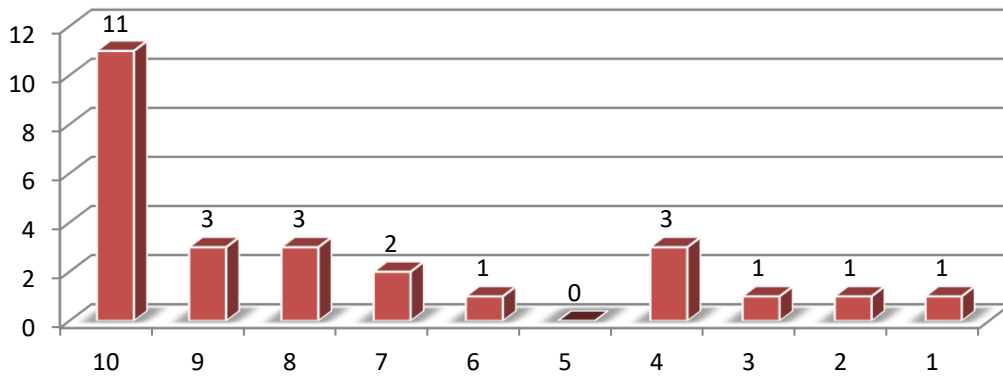
2. Наскільки викладач зрозуміло пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?



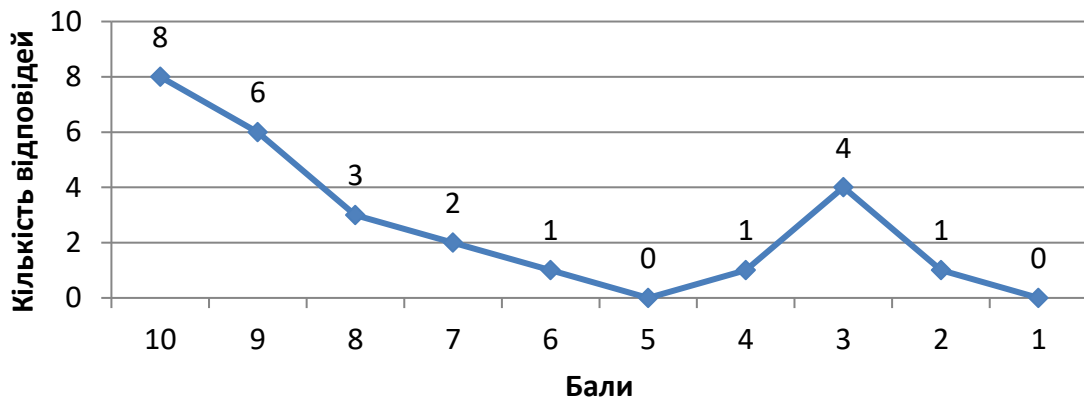
3. Наскільки, на вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?



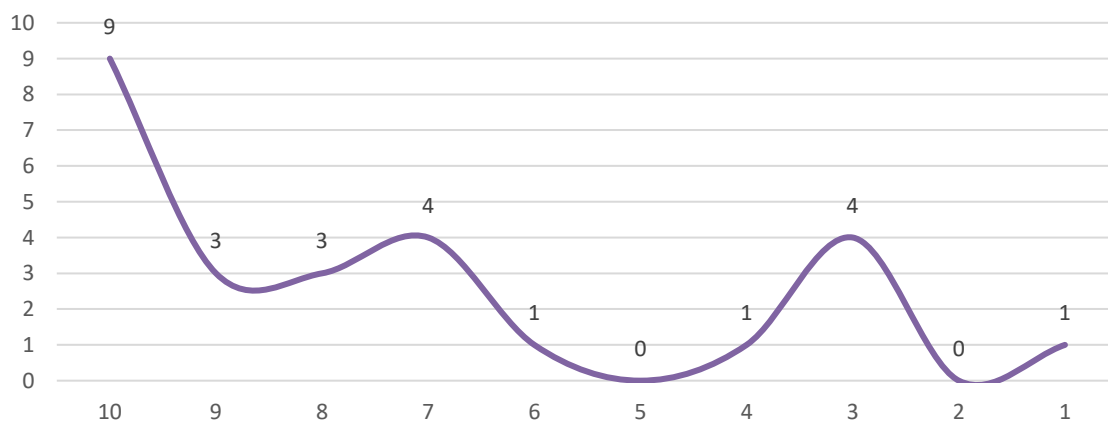
4. Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?



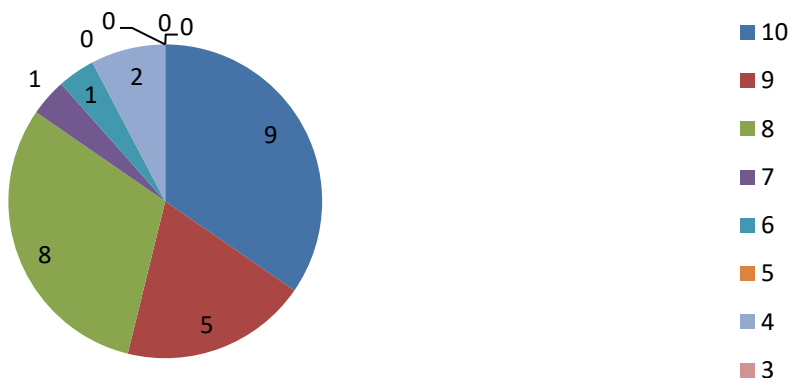
5. Наскільки викладач допоміг вам здобути сучасні знання та вміння?



6. Наскільки викладач допоміг вам набути практичні навички?



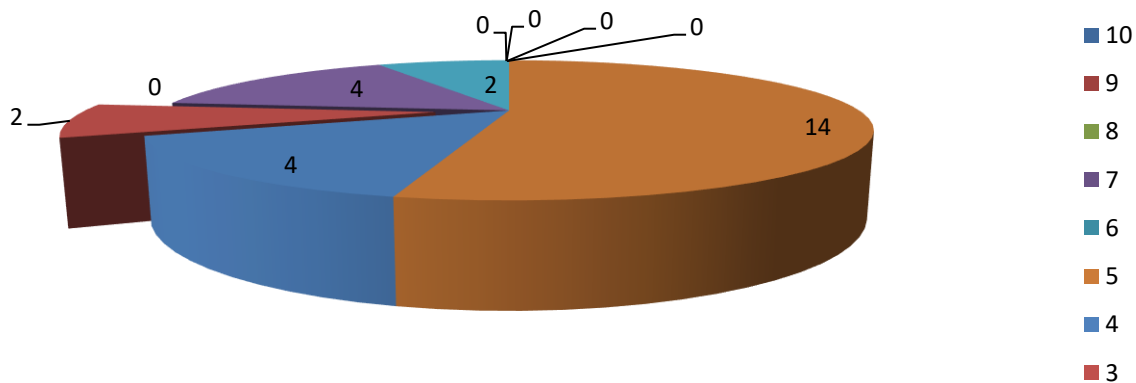
7. Наскільки викладач був вимогливим до студентів?



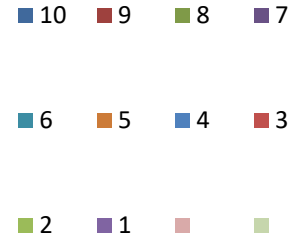
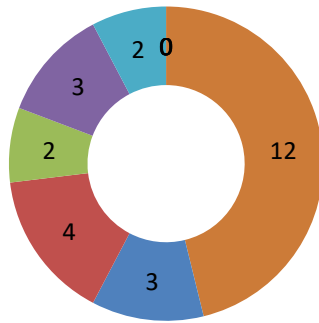
8. Наскільки викладач був відкритий та доступний?



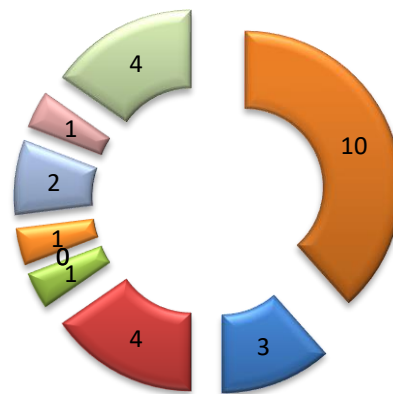
9. Наскільки викладач був коректним та тактовним?



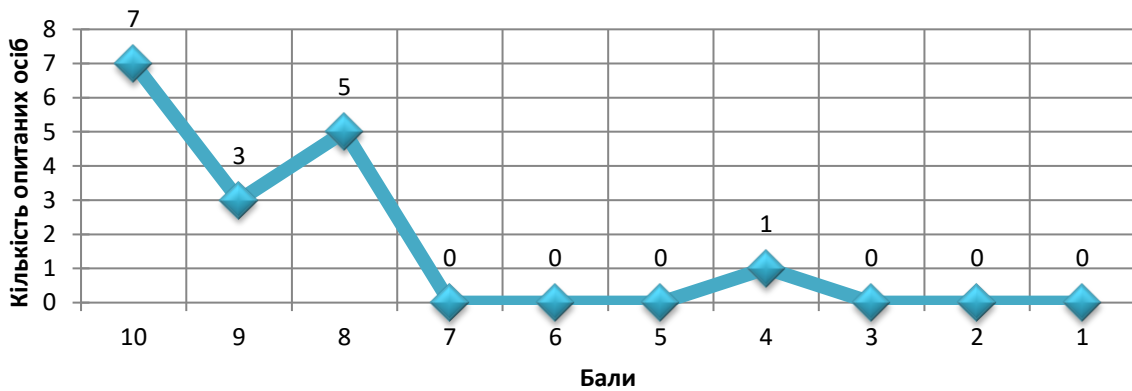
10. Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання?



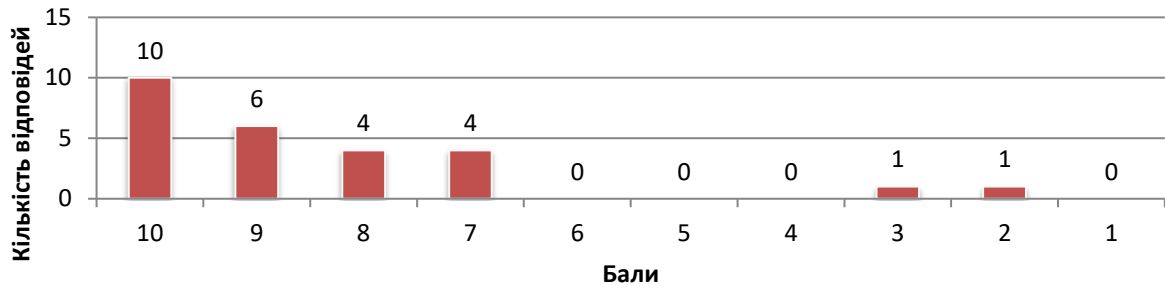
11. Наскільки ви б хотіли надалі навчатися у цього викладача?



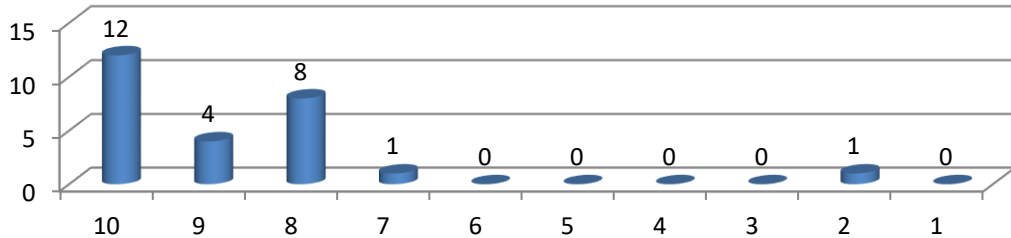
12. Наскільки викладач був вимогливим до студентів?



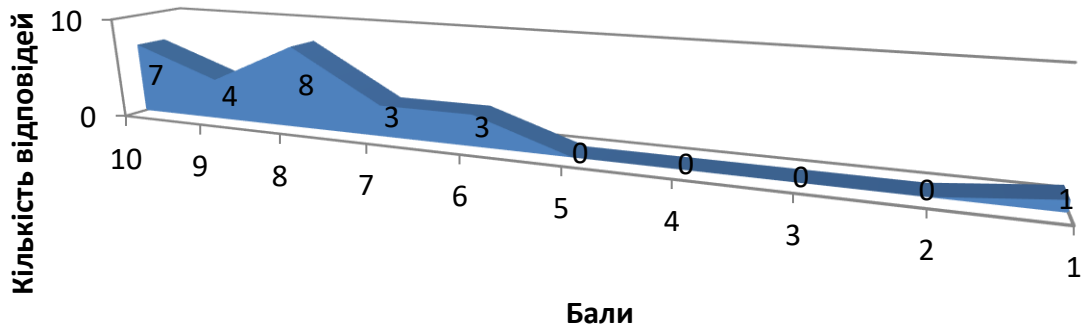
13. Теоретичні знання з даної дисципліни та їх представлення в лекційному матеріалі є актуальними, сучасними і знадобляться у вашому подальшому навчанні й роботі



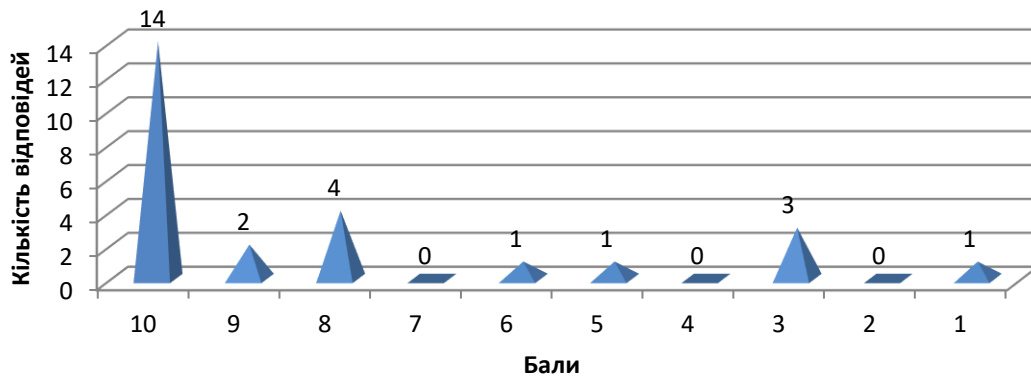
14. Практичні знання з даної дисципліни та їх представлення в матеріалах практичних/лабораторних робіт є актуальними, сучасними і знадобляться у вашому подальшому навчанні й роботі



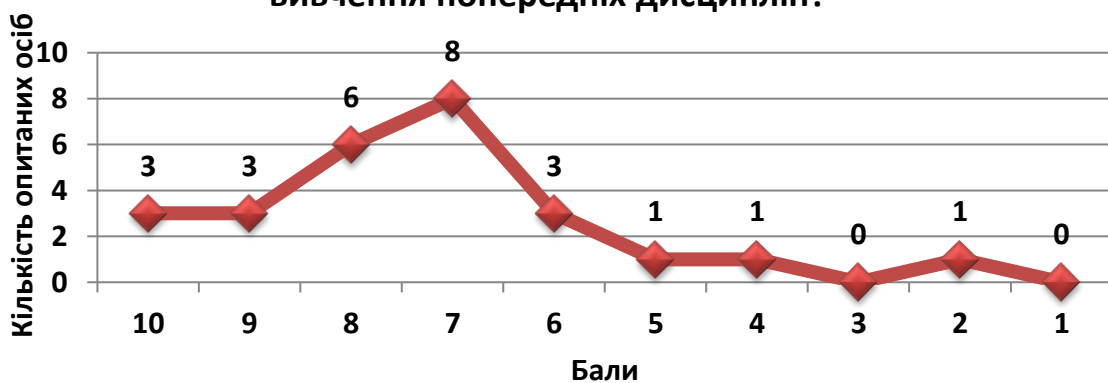
15. Теми, винесені на самостійну роботу, доступні для самостійного вивчення, актуальні, а принципи оцінювання є прозорими та зрозумілими



16. Шкала оцінювання знань студента з дисципліни є прозорою та зрозумілою



17. Наскільки зміст даної дисципліни вимагав попередньої підготовки чи знань отриманих з вивчення попередніх дисциплін?



За проведеним опитуванням студентів можемо зробити висновок, що більшість отриманих відповідей вказують на те, що викладачі ознайомлюють студентів зі змістом курсу на першому занятті та зрозуміло пояснюють можливості отримання балів за виконання завдань. На переважну більшість думок студентів викладачі володіють навчальним матеріалом та застосовують сучасні методи викладання дисциплін у результаті чого вони отримують сучасні знання та вміння. Також студентами було відзначено отримання практичних навичок під час вивчення таких дисциплін як «Фінансова діяльність суб'єктів господарювання», «Інвестування», «Управління витратами», «Оптимізаційні методи і моделі», «Логістика», «Практична підготовка 1», «Планування і контроль на підприємстві», «Мікроекономіка». Більшість викладачів на думку студентів були вимогливими, відкритими та доступними для студентів, коректними та тактовними.

Теоретичні та практичні знання з оцінених дисципліни є актуальними, сучасними і знадобляться у подальшому навчанні й роботі. Теми, винесені на самостійну роботу були доступні для самостійного вивчення, актуальні, а принципи та шкала оцінювання є прозорими та зрозумілими.

Більшість оцінених дисциплін вимагали попередньої підготовки чи знань отриманих з вивчення попередніх дисциплін.

Більшість відповідей свідчать, що студенти і надалі хотіли би навчатись у даних викладачів.

Однак, слід звернути увагу, що низькі бали у більшості з поставлених запитань отримали такі викладачі як Витвицький Я.С., Устенко А.О., Василик О.Б., Андрусів Л.З. Даним викладачам були виставлені бали 4 і нижче. Тому слід довести результати даного опитування до зазначених викладачів та обговорити результати на засіданні випускової кафедри.