

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНІВ
ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ЗА ОПІ «ЕКОЛОГІЯ»
В ОСІНЬОМУ СЕМЕСТРІ 2020/2021 Н.Р.
(здобувачі першого рівня вищої освіти)**

Згідно Наказу ректора № 105 від 22.05.2020 р. «Про щорічне опитування учасників освітнього процесу» у кінці осіннього семестру 2020/2021 н.р. було проведено опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо оцінки якості викладання дисциплін за ОПІ «Екологія». Опитування проводилось на сайті Відділу забезпечення якості освіти за посиланням <https://nung.edu.ua/departament/yakist-osviti/04-anketuvannya>.

1. Аналіз результатів опитування студентів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив тільки лекційні заняття або лекційні та лабораторні/практичні заняття

За результатами опитування надійшло 17 відповідей щодо якості викладання наступних дисциплін:

- Моніторинг довкілля;
- Геохімія навколишнього середовища;
- Урбоекологія;
- Екологічна експертиза;
- Екологія нафтогазового комплексу;
- Екологічний аудит;
- Безпека життєдіяльності та цивільний захист;
- Іноземна мова;
- Хімія;
- Нормування антропогенного навантаження на навколишнє середовище;
- Комп'ютеризовані системи екологічної інформації;
- Загальна екологія.

1.1. На запитання: «Чи ознайомив вас викладач зі змістом курсу (робочою програмою, силабусом) на першому занятті?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.1):

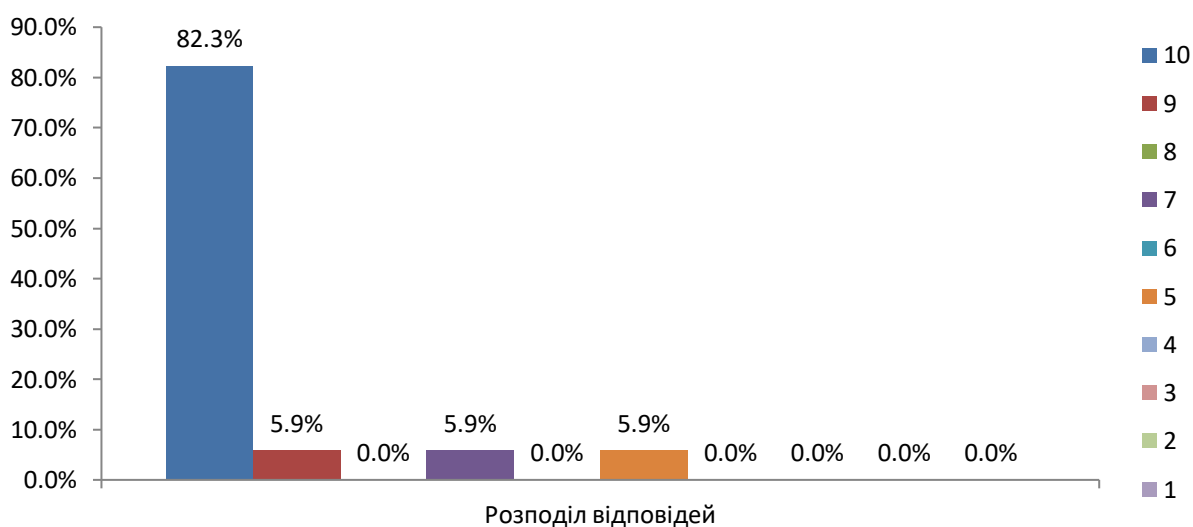


Рис. 1.1. Розподіл відповідей опитуваних щодо ознайомлення зі змістом курсу (робочою програмою, силабусом) на першому занятті (за десятибальною шкалою), %

1.2. На запитання: «Наскільки викладач зрозуміло пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.2):

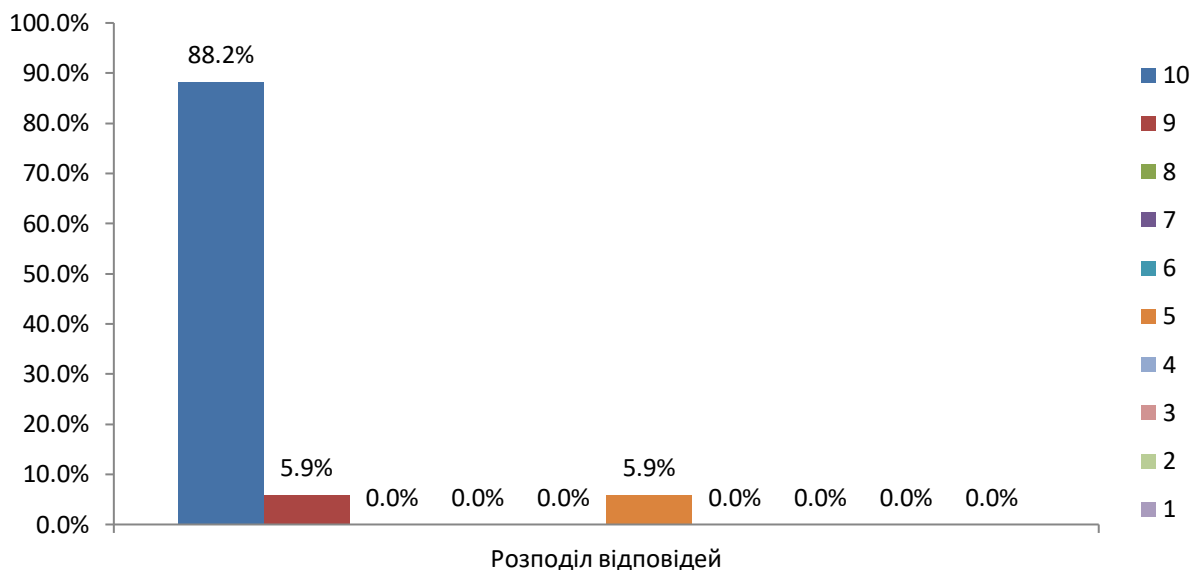


Рис. 1.2. Розподіл відповідей опитуваних щодо зрозумілості отримання балів за виконання завдань (за десятибальною шкалою), %

1.3. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.3):

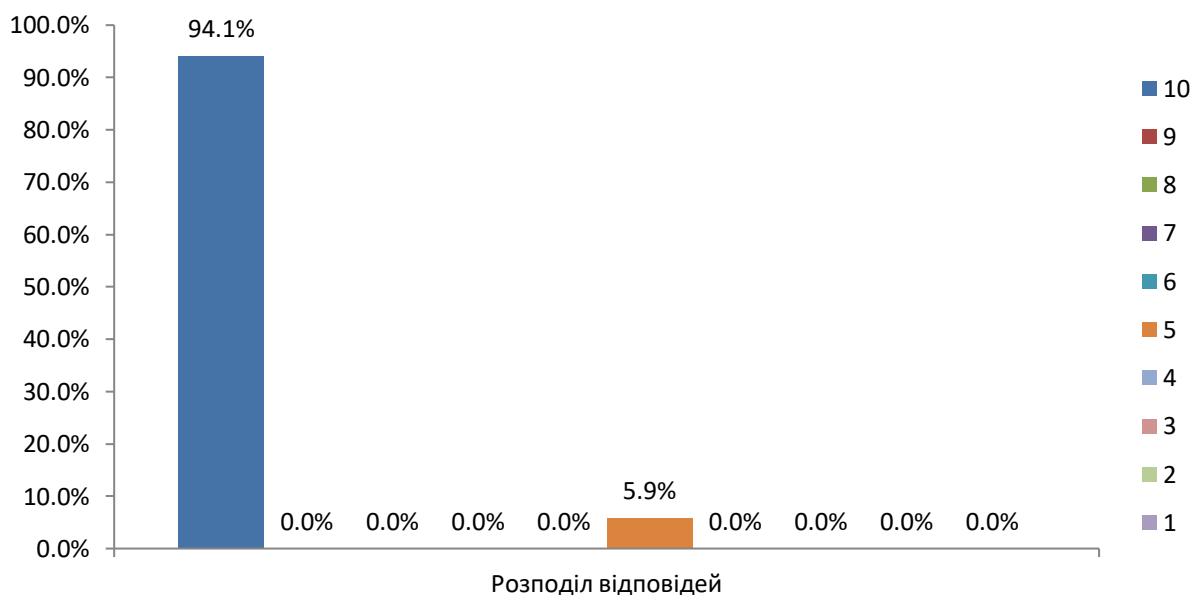


Рис. 1.3. Розподіл відповідей опитуваних щодо володіння навчальним матеріалом викладачем (за десятибальною шкалою), %

1.4. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач використовує сучасні та цікаві методи викладання?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.4):

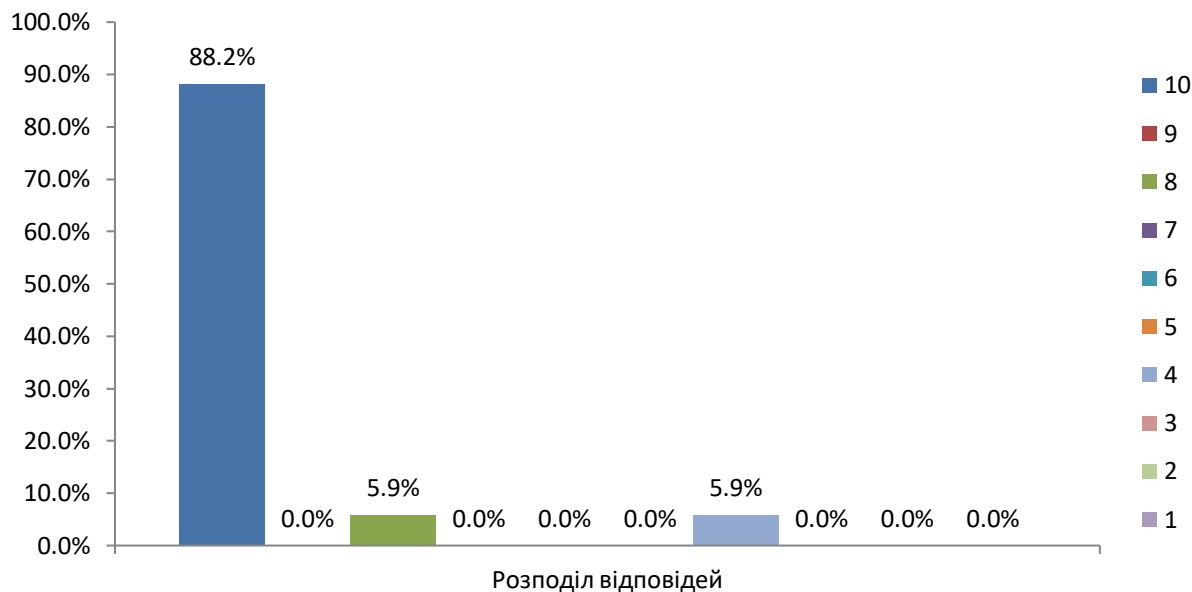


Рис. 1.4. Розподіл відповідей опитуваних щодо використання викладачем сучасних та цікавих методів викладання (за десятибальною шкалою), %

1.5. На запитання: «Наскільки викладач допоміг вам здобути сучасні знання та вміння?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.5):

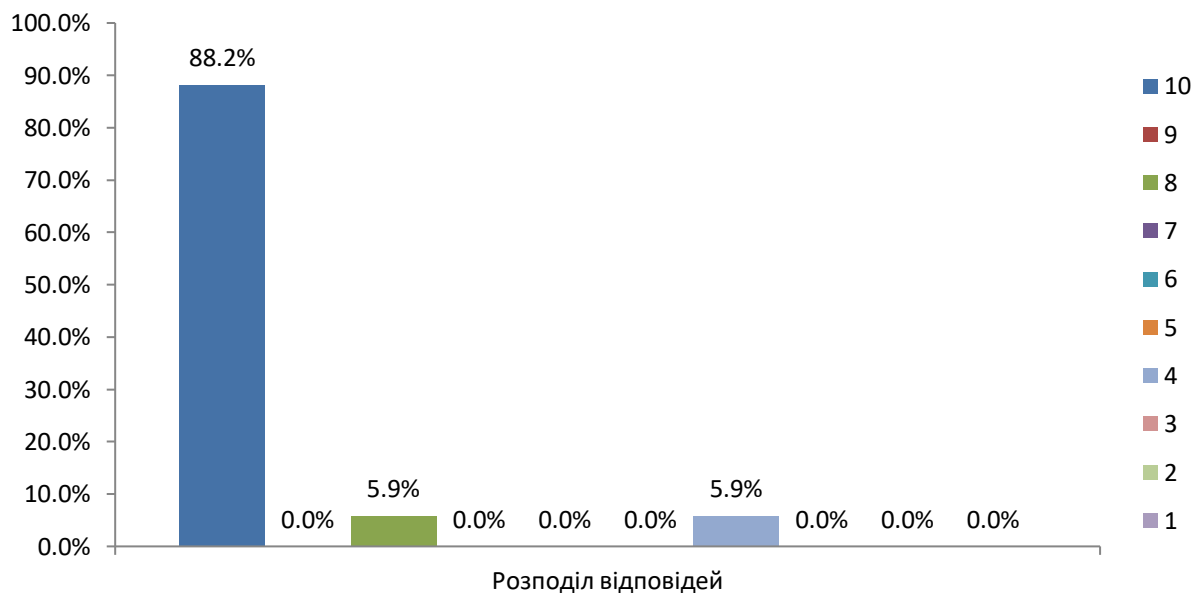


Рис. 1.5. Розподіл відповідей опитуваних щодо допомоги викладачем в отриманні сучасних знань та вмінь (за десятибальною шкалою), %

1.6. На запитання: «Наскільки викладач допоміг вам набути практичні навички?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.6):

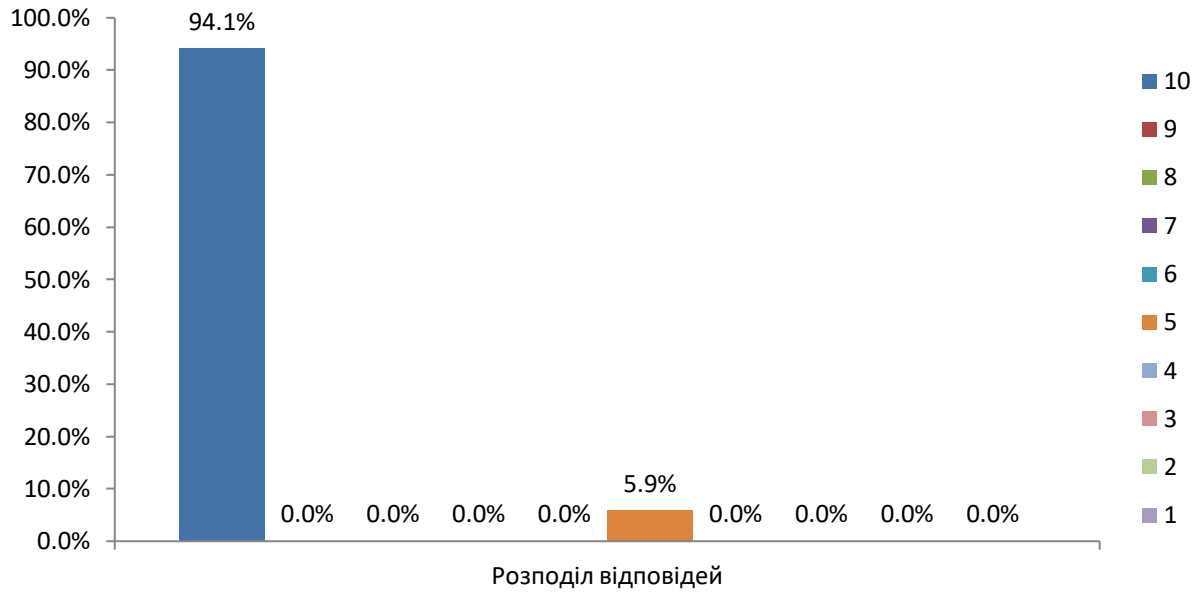


Рис. 1.6. Розподіл відповідей опитуваних щодо допомоги викладача у набутті практичних навичок (за десятибальною шкалою), %

1.7. На запитання: «Наскільки викладач був вимогливим до студентів?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.7):

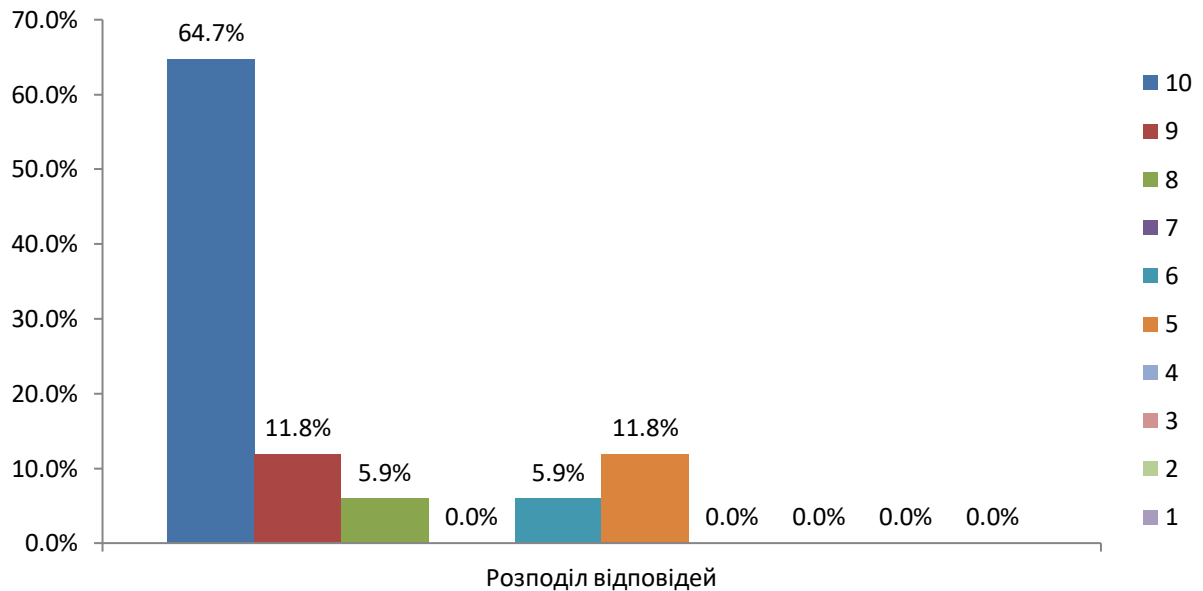


Рис. 1.7. Розподіл відповідей опитуваних щодо вимогливості викладача до студентів (за десятибальною шкалою), %

1.8. На запитання: «Наскільки викладач був відкритий та доступний?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.8):

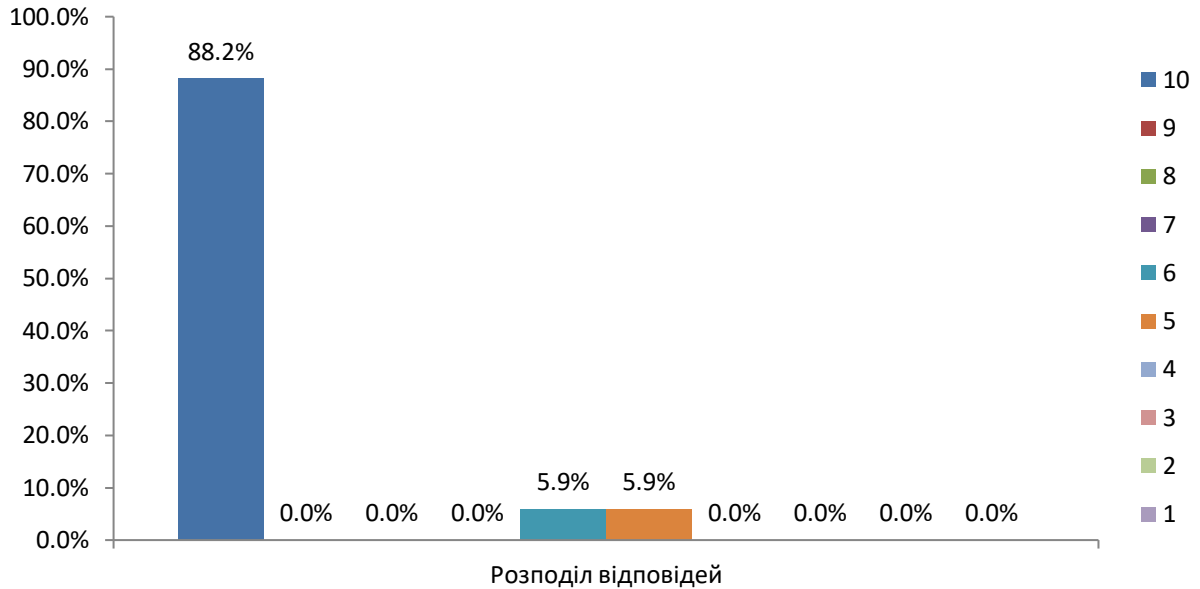


Рис. 1.8. Розподіл відповідей опитуваних щодо відкритості та доступності викладача (за десятибальною шкалою), %

1.9. На запитання: «Наскільки викладач був коректним та тактовним?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.9):

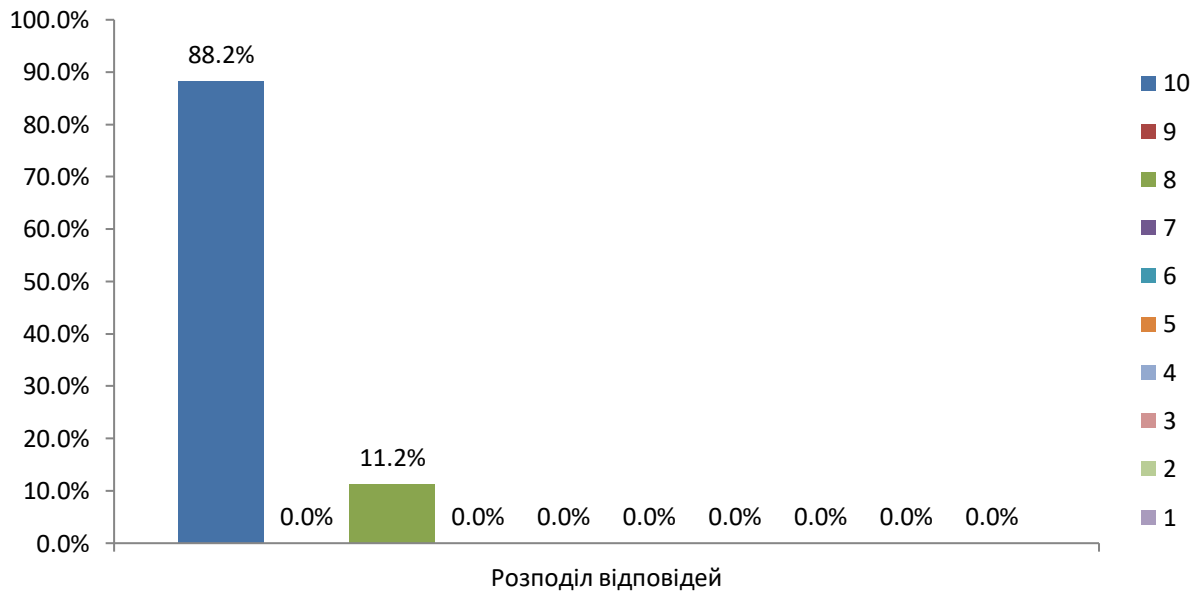


Рис. 1.9. Розподіл відповідей опитуваних щодо коректності та тактовності викладача (за десятибальною шкалою), %

1.10. На запитання: «Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.10):

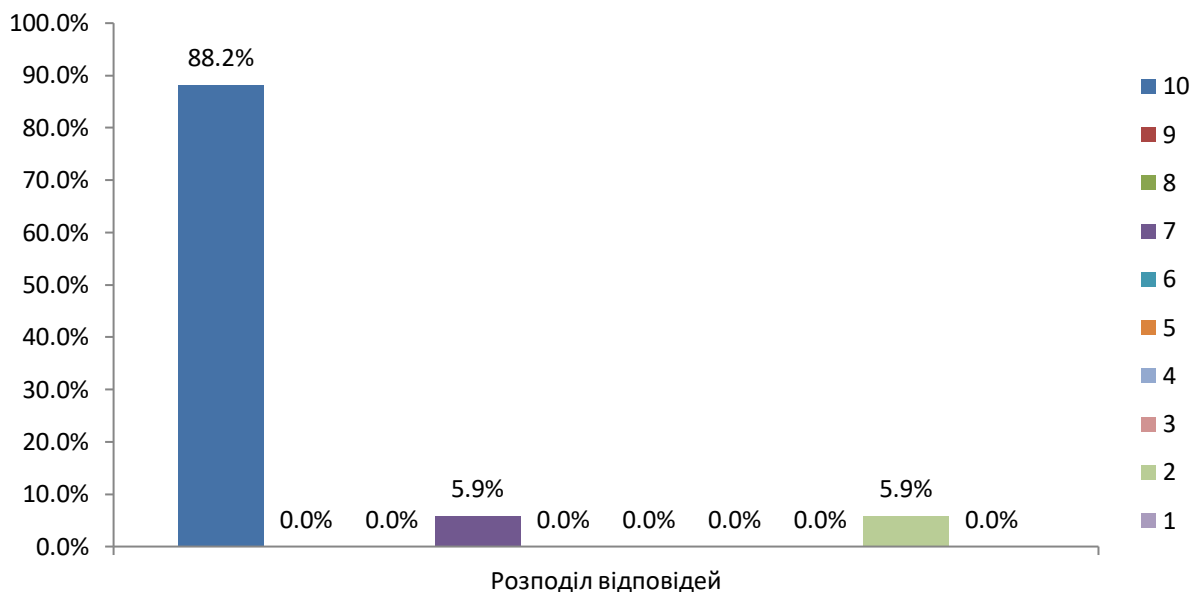


Рис. 1.10. Розподіл відповідей опитуваних щодо об'єктивності та прозорості викладача в оцінюванні знань студента (за десятибальною шкалою), %

1.11. На запитання: «Наскільки ви б хотіли надалі навчатися у цього викладача?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.11):

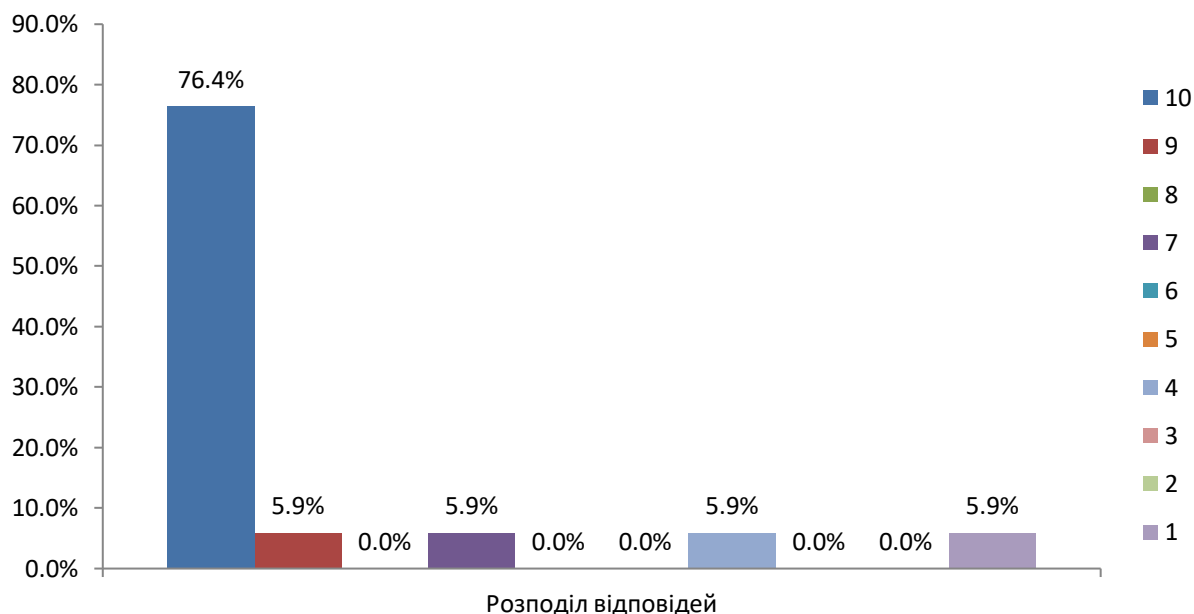


Рис. 1.11. Розподіл відповідей опитуваних щодо бажання студента навчатися у викладача (за десятибальною шкалою), %

1.10. На запитання: «В якому обсязі викладач проводив дистанційні заняття?» відповіді розподілені наступним чином: «100%» - 15 студентів, «75%» - 1 студент і «50%» - 1 студент.

1.10. На запитання: «Зазначте позитивні та негативні сторони викладання викладача.» і «Дайте ваші рекомендації або побажання щодо покращення якості викладання» дали відповіді 2 респондента, що негативних моментів немає і викладач добре пояснював матеріал.

2. Аналіз результатів опитування студентів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив лабораторні або практичні заняття

За результатами опитування надійшло 7 відповідей щодо якості викладання наступних дисциплін:

- Моніторинг довкілля;
- Геохімія навколишнього середовища;
- Екологічна експертиза;
- Екологія нафтогазового комплексу;
- Хімія;
- Загальна екологія.

2.1. На запитання: «Чи ознайомив вас викладач зі змістом курсу (робочою програмою, силабусом) на першому занятті?» всі респонденти дали відповідь «10».

2.2. На запитання: «Наскільки викладач зрозуміло пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?» 6 респондентів дали відповідь «10» і 1 респондент – «7».

2.3. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?» всі респонденти дали відповідь «10».

2.4. На запитання: «Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?» 6 респондентів дали відповідь «10» і 1 респондент – «8».

2.5. На запитання: «Наскільки викладач допоміг вам здобути сучасні знання та вміння?» всі респонденти дали відповідь «10».

2.6. На запитання: «Наскільки викладач допоміг вам набути практичні навички?» 6 респондентів дали відповідь «10» і 1 респондент – «9».

2.7. На запитання: «Наскільки викладач був відкритий та доступний?» 6 респондентів дали відповідь «10» і 1 респондент – «9».

2.8. На запитання: «Наскільки викладач був коректним та тактовним?» 6 респондентів дали відповідь «10» і 1 респондент – «8».

2.9. На запитання: «Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював ваші знання?» всі респонденти дали відповідь «10».

2.10. На запитання: «Наскільки ви б хотіли надалі навчатися у цього викладача?» 6 респондентів дали відповідь «10» і 1 респондент – «8».

2.11. На запитання: «В якому обсязі викладач проводив дистанційні заняття?» всі респонденти дали відповідь «100%».

3. Аналіз результатів опитування студентів щодо дисципліни в цілому

За результатами опитування надійшло 17 відповідей щодо якості викладання наступних дисциплін:

- Моніторинг довкілля;
- Геохімія навколишнього середовища;
- Урбоекологія;
- Екологічна експертиза;
- Екологія нафтогазового комплексу;
- Екологічний аудит;
- Безпека життєдіяльності та цивільний захист;
- Іноземна мова;
- Хімія;
- Нормування антропогенного навантаження на навколишнє середовище;

- Комп'ютеризовані системи екологічної інформації;
- Загальна екологія.

3.1 На запитання: «Теоретичні знання з даної дисципліни та їх представлення в лекційному матеріалі є актуальними, сучасними і знадобляться у вашому подальшому навчанні й роботі?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.1):

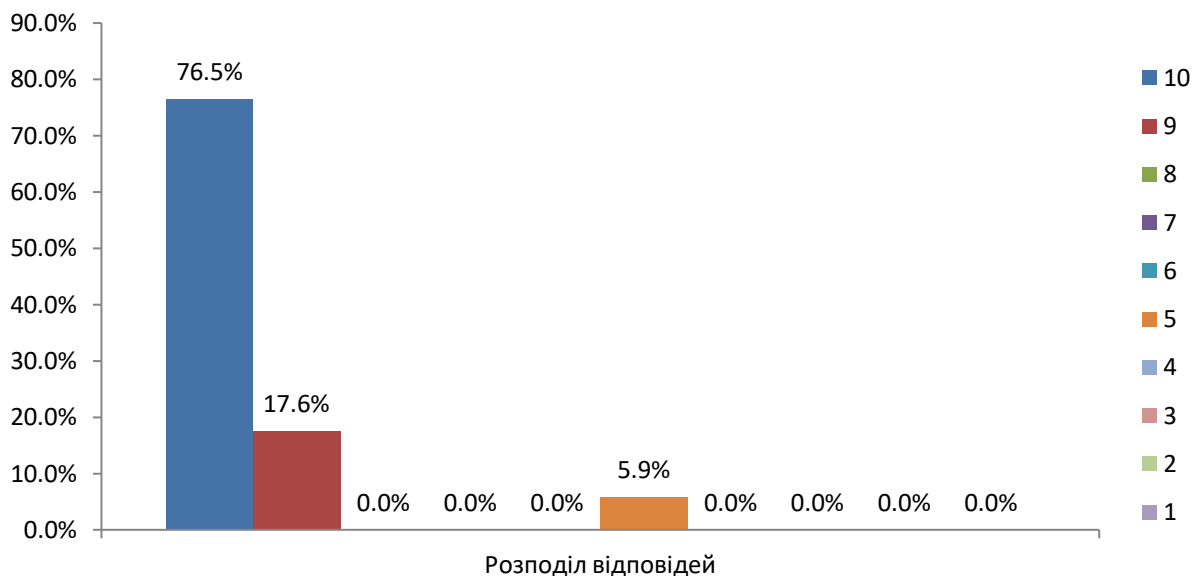


Рис. 3.1. Розподіл відповідей опитуваних щодо актуальності, сучасності та корисності у подальшому навчанні й роботі теоретичних знань з дисципліни (за десятибальною шкалою), %

3.2 На запитання: «Практичні знання з даної дисципліни є актуальними, сучасними і знадобляться у вашому подальшому навчанні й роботі?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.2):

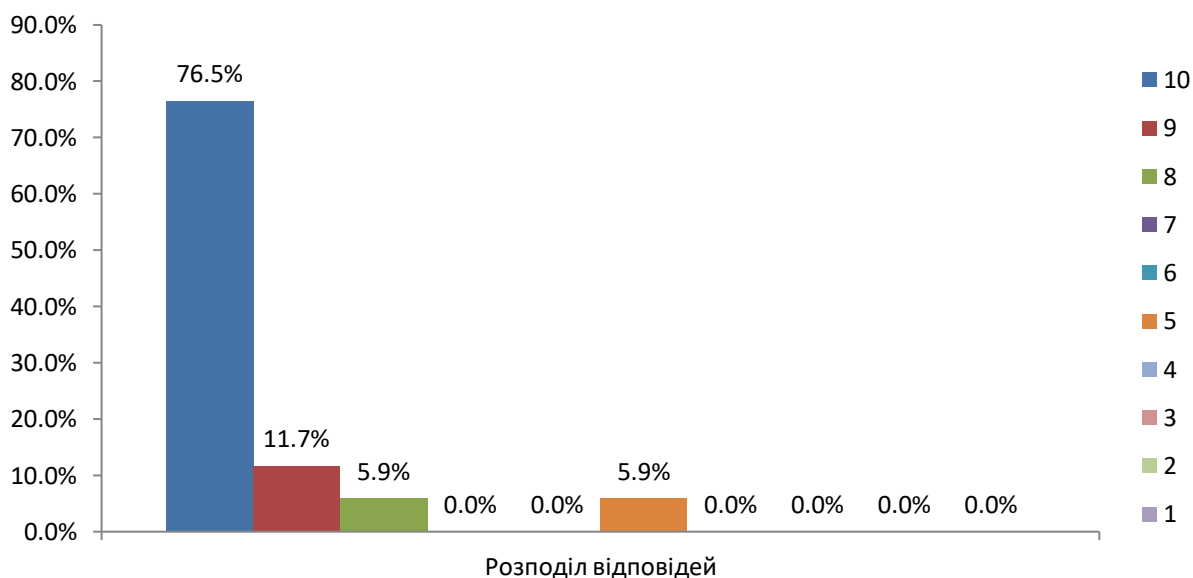
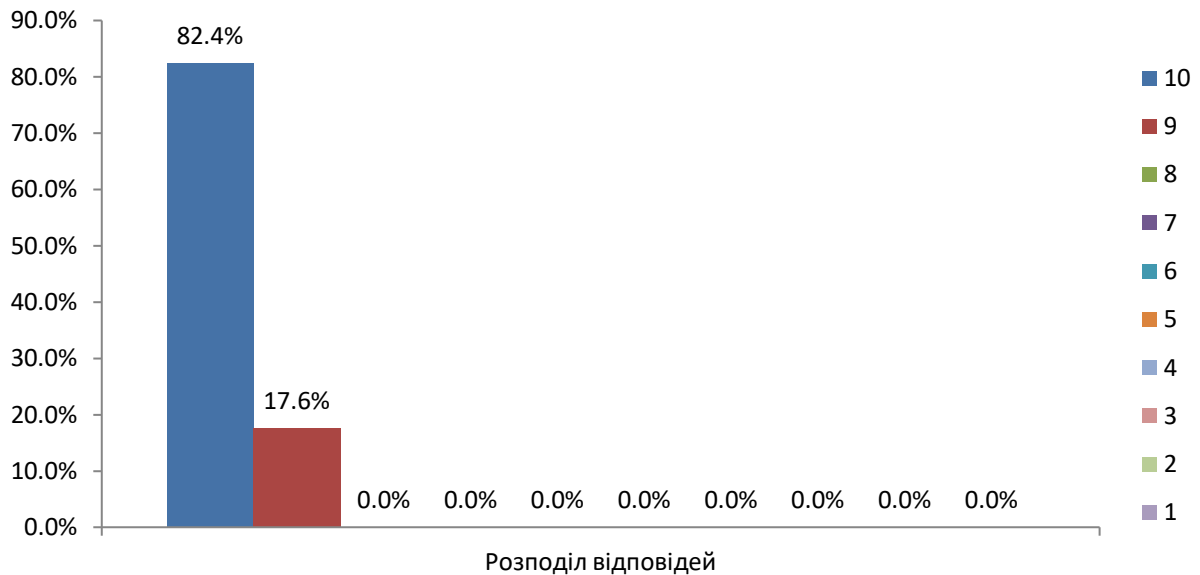


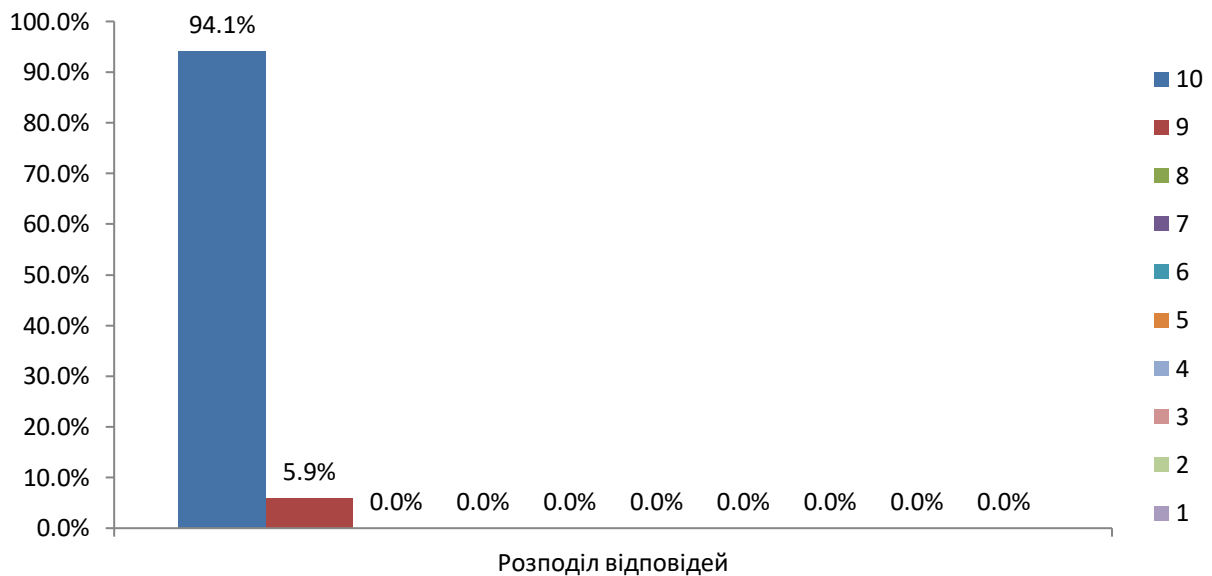
Рис. 3.2. Розподіл відповідей опитуваних щодо актуальності, сучасності та корисності у подальшому навчанні й роботі теоретичних знань з дисципліни (за десятибальною шкалою), %

3.3 На запитання: «Теми, винесені на самостійну роботу, доступні для самостійного вивчення, актуальні, а принципи оцінювання є прозорими та зрозумілими?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.3):



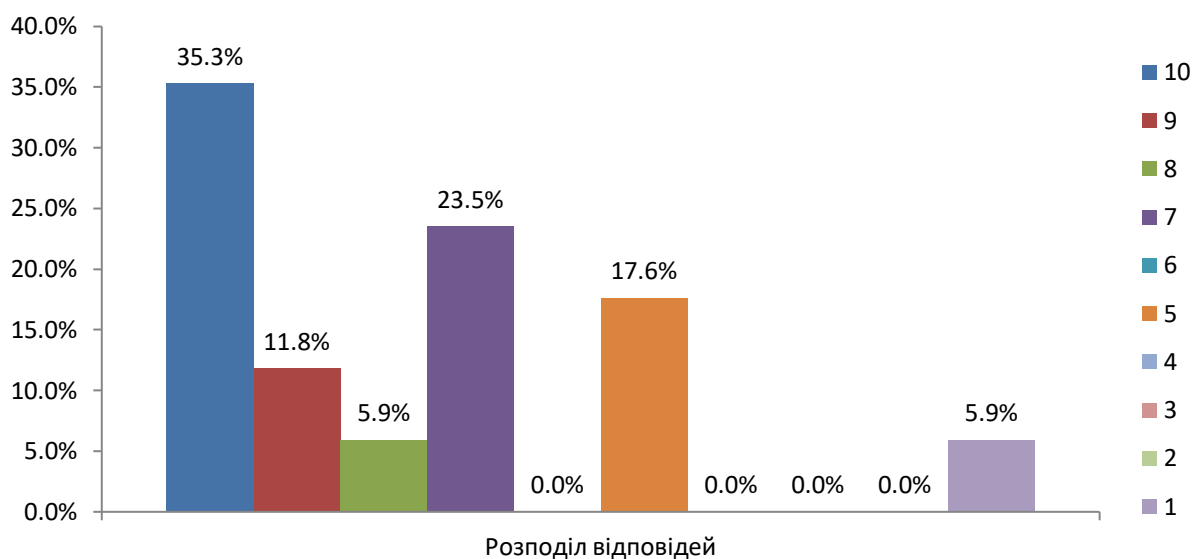
3.3. Розподіл відповідей опитуваних щодо доступності та актуальності тем, винесених на самостійну роботу, та прозорості та зрозумілості їх оцінювання (за десятибальною шкалою), %

3.4 На запитання: «Шкала оцінювання знань студента з дисципліни є прозорою та зрозумілою?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.4):



3.4 Розподіл відповідей опитуваних щодо шкали оцінювання знань (за десятибальною шкалою), %

3.5 На запитання: «Наскільки зміст даної дисципліни вимагав попередньої підготовки чи знань отриманих з вивчення попередніх дисциплін?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.5):



3.4 Розподіл відповідей опитуваних щодо необхідності попередньої підготовки для вивчення дисципліни (за десятибальною шкалою), %

3.6 На запитання: «Дайте рекомендації щодо покращення змісту дисципліни. Які теми необхідно додати, які забрати; змінити структуру, підхід викладу, тощо» 16 респондентів дали відповідь, що все добре і нічого не потрібно міняти і 1 респондент порекомендував збільшити кількість практичних занять.

Висновок:

1. За результатами було виявлено, що не всі викладачі на першому занятті знайомлять студентів зі змістом курсу (робочою програмою, силабусом).

2. За результатами аналізу опитування здобувачів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив тільки лекційні заняття або лекційні та лабораторні/практичні заняття, приблизно 90 % респондентів надали високу оцінку «5».

2. За результатами аналізу опитування студентів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив лабораторні або практичні заняття, понад 90 % респондентів надали високу оцінку «5».

3. 76,5 % респондентів вважають, що теоретичний і практичний (відповідно) зміст дисциплін є актуальним, сучасним та корисним у подальшому навчанні й роботі.

4. 82,4 % респондентів вважають, що теми, винесені на самостійну роботу, є доступними для самостійного вивчення та важливими для вивчення даної дисципліни.

5. Рівень вимогливості і рівень коректності викладача до студента 65 % і 88 % респондентів, відповідно, оцінюють в «5» балів.

6. Серед пропозицій респонденти пропонують змінити викладача.

7. Заходи щодо підвищення якості викладання дисциплін:

– на першому занятті ознайомлювати студентів зі змістом курсу (робочою програмою, силабусом);

– підвищити рівень вимогливості викладача до студента.

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНІВ
ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ЗА ОПІ «ЕКОЛОГІЯ»
У ВЕСНЯНОМУ СЕМЕСТРІ 2020/2021 Н.Р.
(здобувачі першого рівня вищої освіти)**

Згідно Наказу ректора № 105 від 22.05.2020 р. «Про щорічне опитування учасників освітнього процесу» у кінці весняного семестру 2020/2021 н.р. було проведено опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо оцінки якості викладання дисциплін за ОПІ «Екологія». Опитування проводилось на сайті Відділу забезпечення якості освіти за посиланням <https://nung.edu.ua/departament/yakist-osviti/04-anketuvannya>.

1. Аналіз результатів опитування студентів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив тільки лекційні заняття або лекційні та лабораторні/практичні заняття

За результатами опитування надійшло 23 відповіді щодо якості викладання наступних дисциплін:

- Утилізація та рекуперація відходів;
- Основи наукових досліджень;
- Організація управління в природоохоронній діяльності;
- Статистичний аналіз та моделювання в екології;
- Психологія лідерства та професійної успішності;
- Моніторинг довкілля;
- Біологія;
- Хімія;
- Ґрунтознавство;
- Гідрологія та метеорологія.

1.1. На запитання: «Чи ознайомив вас викладач на першому занятті зі змістом курсу?» всі респонденти дали відповідь «так».

1.2. На запитання: «Чи ознайомив вас викладач на першому занятті з системою оцінювання знань?» всі респонденти дали відповідь «так».

1.3. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.1):

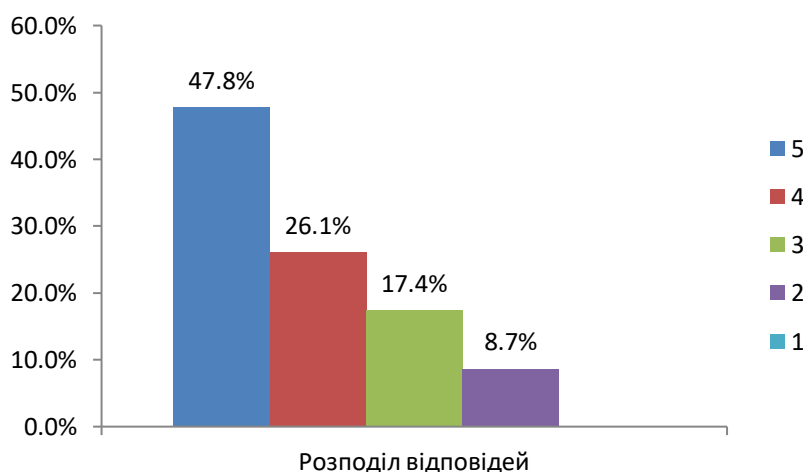


Рис. 1.1. Розподіл відповідей опитуваних щодо володіння викладачем навчальним матеріалом (за п'ятибальною шкалою), %

1.4. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач використовує сучасні методи викладання?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.2):

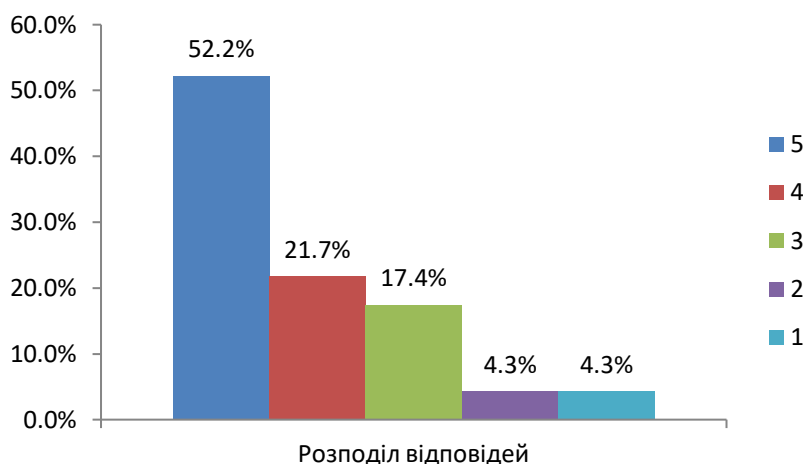


Рис. 1.2. Розподіл відповідей опитуваних щодо використання викладачем сучасних методів викладання (за п'ятибальною шкалою), %

1.5. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач допоміг отримати сучасні знання та вміння?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.3):

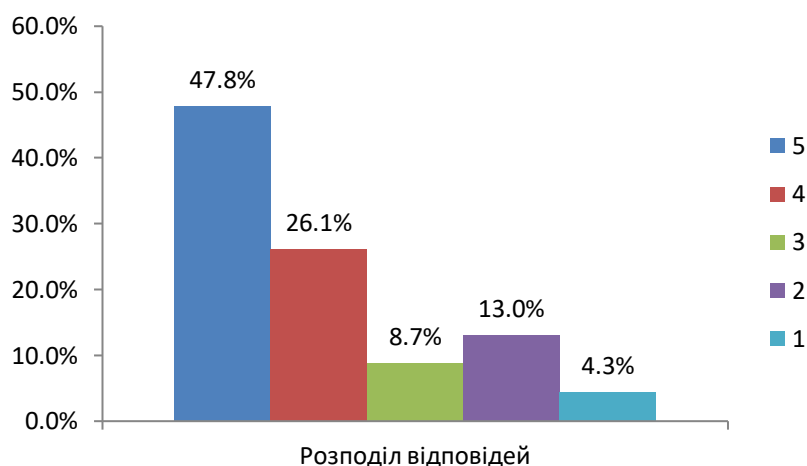


Рис. 1.3. Розподіл відповідей опитуваних щодо допомоги викладачем в отриманні сучасних знань та вмінь (за п'ятибальною шкалою), %

1.6. На запитання: «Оцініть наскільки викладач був тактовний.» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.4):

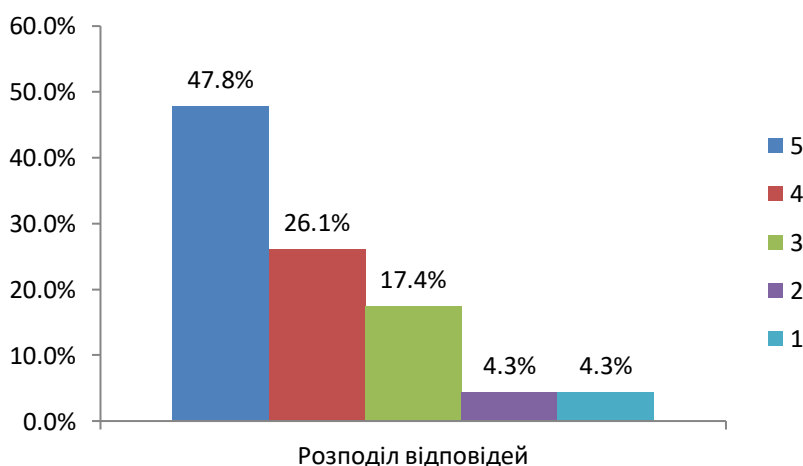


Рис. 1.4. Розподіл відповідей опитуваних щодо тактовності викладача (за п'ятибальною шкалою), %

1.7. На запитання: «Оцініть наскільки викладач був об'єктивний при оцінюванні.» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.5):

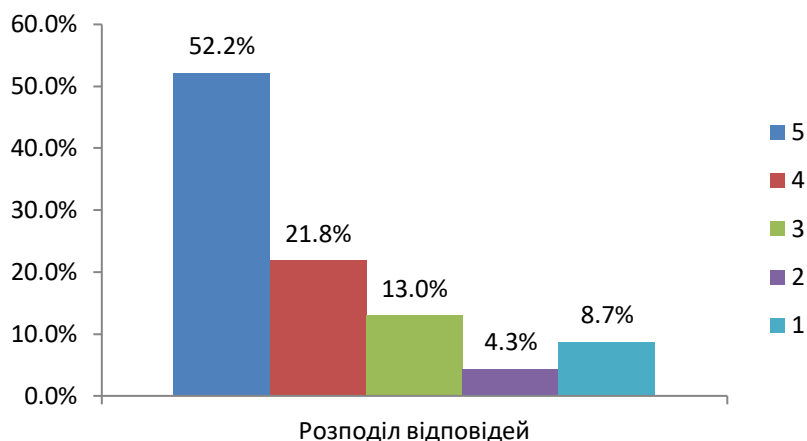


Рис. 1.5. Розподіл відповідей опитуваних щодо об'єктивності викладача при оцінюванні знань (за п'ятибальною шкалою), %

1.8. На запитання: «Оцініть наскільки викладач був вимогливим до студентів.» відповіді розподілені наступним чином (рис. 1.6):

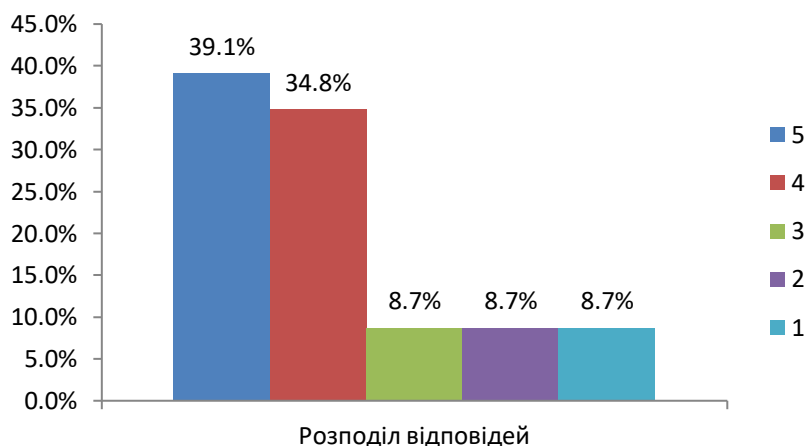


Рис. 1.6. Розподіл відповідей опитуваних щодо вимогливості викладача до студентів (за п'ятибальною шкалою), %

1.9. На запитання: «Чи хотіли б надалі навчатися у цього викладача?» відповіді розподілені наступним чином: «так» - 20 студентів, «ні» - 3 студенти.

1.10. На запитання: «Ваші рекомендації або побажання щодо роботи викладача.» дали наступні відповіді 3 респондента:

- «скоріше зустрітись на очних парах»;
- «ставитись до студентів виховано, та тактовно, не хамити і бути хоча б трішки лояльною, а не принижувати студента»;
- «немає».

2. Аналіз результатів опитування студентів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив лабораторні або практичні заняття

За результатами опитування надійшло 6 відповідей щодо якості викладання наступних дисциплін:

- Утилізація та рекуперація відходів;
- Основи наукових досліджень;
- Біологія;
- Гідрологія та метеорологія.

2.1. На запитання: «Чи ознайомив вас викладач на першому занятті зі змістом курсу?» всі респонденти дали відповідь «так».

2.2. На запитання: «Чи ознайомив вас викладач на першому занятті з системою оцінювання знань?» всі респонденти дали відповідь «так».

2.3. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 2.1):

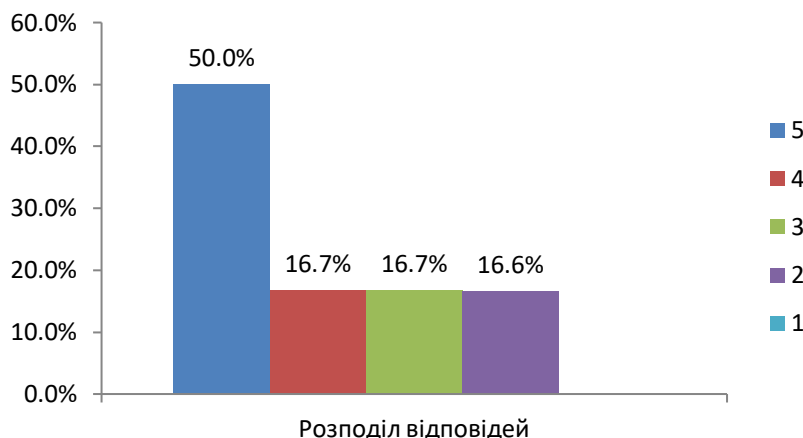


Рис. 2.1. Розподіл відповідей опитуваних щодо володіння викладачем навчальним матеріалом (за п'ятибальною шкалою), %

2.4. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач використовує сучасні методи викладання?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 2.2):

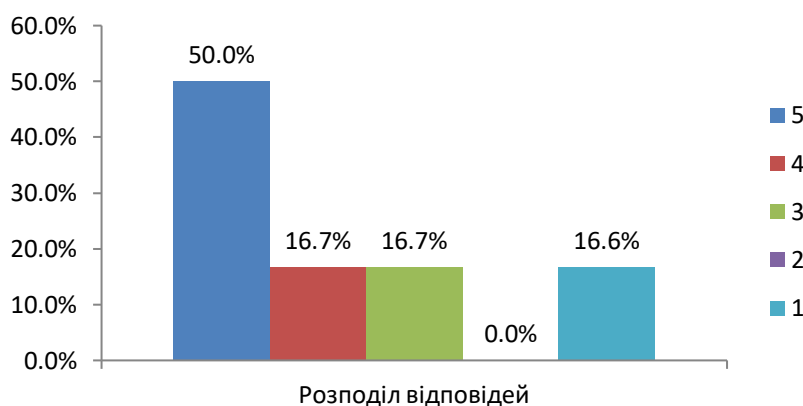


Рис. 2.2. Розподіл відповідей опитуваних щодо використання викладачем сучасних методів викладання (за п'ятибальною шкалою), %

2.5. На запитання: «Наскільки, на вашу думку, викладач допоміг отримати сучасні знання та вміння?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 2.3):

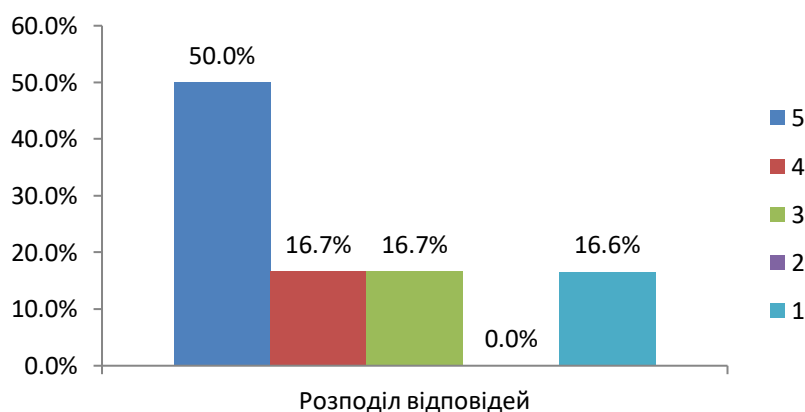


Рис. 2.3. Розподіл відповідей опитуваних щодо допомоги викладачем в отриманні сучасних знань та вмінь (за п'ятибальною шкалою), %

2.6. На запитання: «Оцініть наскільки викладач був тактовний.» відповіді розподілені наступним чином (рис. 2.4):

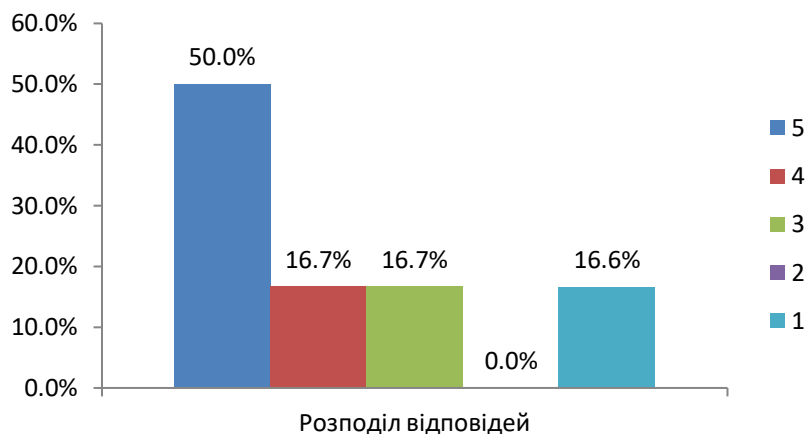


Рис. 2.4. Розподіл відповідей опитуваних щодо тактовності викладача (за п'ятибальною шкалою), %

2.7. На запитання: «Оцініть наскільки викладач був об'єктивний при оцінюванні.» відповіді розподілені наступним чином (рис. 2.5):

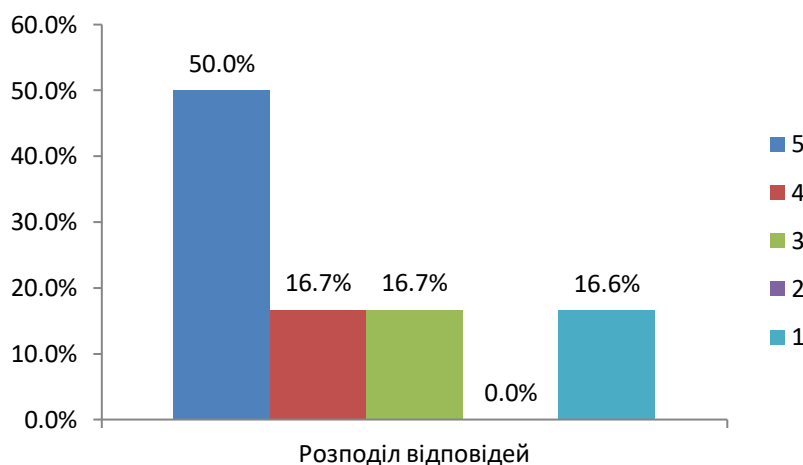


Рис. 2.5. Розподіл відповідей опитуваних щодо об'єктивності викладача при оцінюванні знань (за п'ятибальною шкалою), %

2.8. На запитання: «Оцініть наскільки викладач був вимогливим до студентів.» відповіді розподілені наступним чином (рис. 2.6):

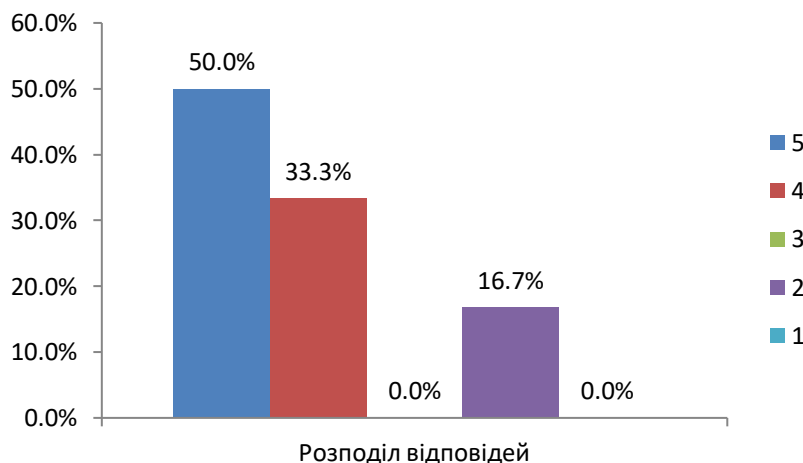


Рис. 2.6. Розподіл відповідей опитуваних щодо вимогливості викладача до студентів (за п'ятибальною шкалою), %

2.9. На запитання: «Чи хотіли б надалі навчатися у цього викладача?» відповіді розподілені наступним чином: «так» - 5 студентів, «ні» - 1 студент.

2.10. На запитання: «Ваші рекомендації або побажання щодо роботи викладача.» респонденти не дали відповіді.

3. Аналіз результатів опитування студентів щодо дисципліни в цілому

За результатами опитування надійшло 23 відповіді щодо якості викладання наступних дисциплін:

- Утилізація та рекуперація відходів;
- Основи наукових досліджень;
- Організація управління в природоохоронній діяльності;
- Статистичний аналіз та моделювання в екології;
- Психологія лідерства та професійної успішності;
- Моніторинг довкілля;
- Біологія;
- Хімія;
- Ґрунтознавство;
- Гідрологія та метеорологія.

3.1 На запитання: «Теоретичні знання з даної дисципліни є актуальними, сучасними і будуть корисними у вашому подальшому навчанні й роботі?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.1):

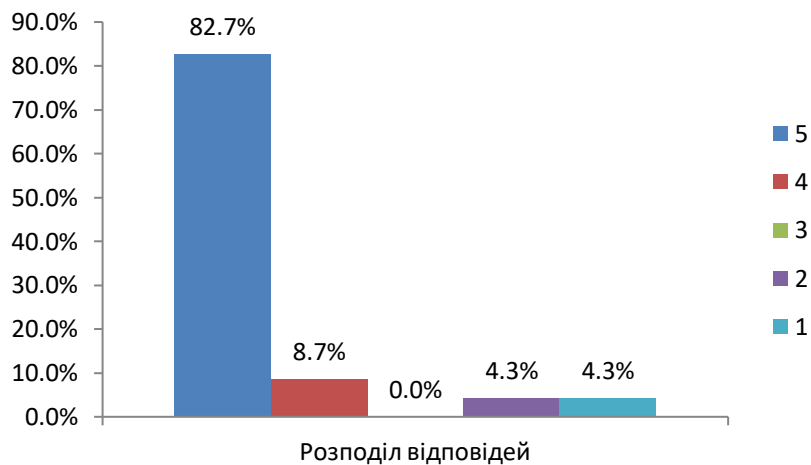


Рис. 3.1. Розподіл відповідей опитуваних щодо актуальності, сучасності та корисності у подальшому навчанні й роботі теоретичних знань з дисципліни (за п'ятибальною шкалою), %

3.2 На запитання: «Практичні знання з даної дисципліни є актуальними, сучасними і будуть корисними у вашому подальшому навчанні й роботі?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.2):

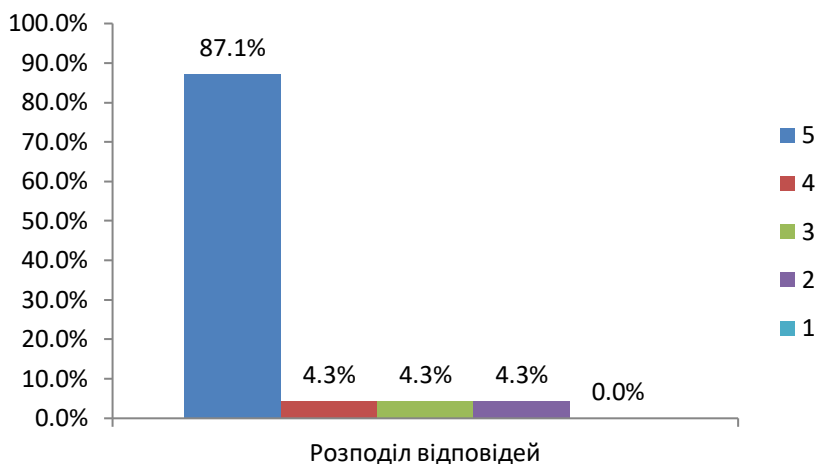
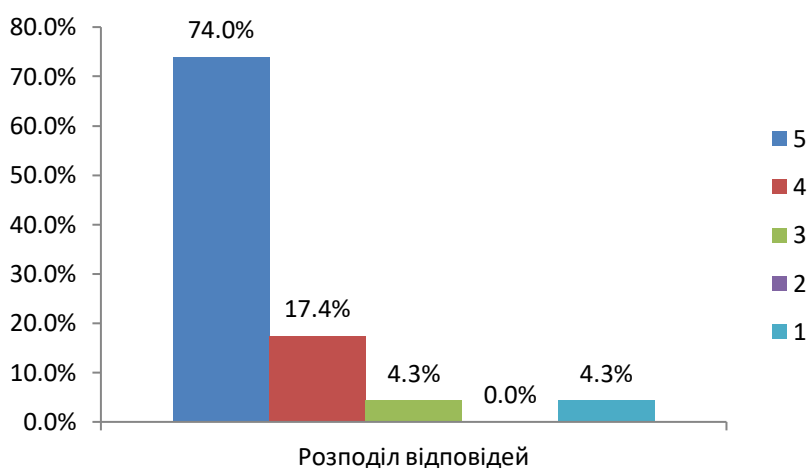


Рис. 3.2. Розподіл відповідей опитуваних щодо актуальності, сучасності та корисності у подальшому навчанні й роботі практичних знань з дисципліни (за п'ятибальною шкалою), %

3.3 На запитання: «Теми, винесені на самостійну роботу, є доступними для самостійного вивчення та важливими для вивчення даної дисципліни?» відповіді розподілені наступним чином (рис. 3.3):



3.3. Розподіл відповідей опитуваних щодо доступності тем, винесених на самостійну роботу, та їх важливості для вивчення даної дисципліни (за п'ятибальною шкалою), %

3.4 На запитання: «Що б ви хотіли змінити в даній дисципліні?» 4 респонденти дали такі відповіді:

- «все подобається», «нічого змінювати не потрібно»;
- «змінити викладача».

Висновок:

1. За результатами аналізу опитування здобувачів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив тільки лекційні заняття або лекційні та лабораторні/практичні заняття, близько половини респондентів надали високу оцінку «5», проте 26 % респондентів вважають рівень вимогливості викладача до студента низьким і що викладач, був не завжди об'єктивним при оцінюванні знань, а деякі нетактовними по відношенню до студента.

2. За результатами аналізу опитування студентів щодо якості викладання дисципліни викладачем, який проводив лабораторні або практичні заняття, близько половини

респондентів надали високу оцінку «5», одночасно викладач був більш вимогливим до студента.

3. Приблизно 83 % і 87 % респондентів вважають, що теоретичний і практичний (відповідно) зміст дисциплін є актуальним, сучасним та корисним у подальшому навчанні й роботі.

4. 74 % респондентів вважають, що теми, винесені на самостійну роботу, є доступними для самостійного вивчення та важливими для вивчення даної дисципліни.

5. На запитання «Що б ви хотіли змінити в даній дисципліні?» тільки 4 респонденти дали відповідь.

6. Серед пропозицій респонденти пропонують змінити викладача.

7. Заходи щодо підвищення якості викладання дисциплін:

– рівень коректності та вимогливості викладача до студента;

– покращити рівень подачі викладачем теоретичного та практичного матеріалу з використанням сучасних методів викладання.