



Затверджую
Ректор ІФНТУНГ

Крижанівський Є.І.
_____ 2020 р.

З В І Т

за результатами оцінки корупційних ризиків в діяльності Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу в 2020 році

Відповідно до статей 13¹, 61, 62 Закону України «Про запобігання корупції», типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого наказом НАЗК від 17.03.2020 р. № 102/20, методології оцінювання корупційних ризиків в діяльності органів влади, затвердженої рішенням НАЗК від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Статуту Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (надалі – Університет або ІФНТУНГ), Антикорупційної програми ІФНТУНГ на 2019-2020 роки та на виконання наказу ректора Університету від 28.02.2020 року № 53 «Про проведення в університеті оцінки корупційних ризиків» в Університеті проведено оцінку корупційних ризиків з 12 березня 2020 року до 31.08.2020 року.

Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету на предмет виявлення норм щодо здійснення Університетом можливих дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (нечітко сформульовані визначення та мовні конструкції, правові колізії тощо).

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків.

Ідентифікація корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності Університету проводились шляхом вивчення та аналізу таких питань:

- організаційна структура Університету;
- система внутрішнього контролю;
- управління персоналом;
- проведення процедур закупівель;

- надання освітніх послуг;
- реалізація контрольних-наглядових функцій;
- дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»;

- інші питання, що виникають в результаті статутної діяльності Університету.

В якості джерел отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалось:

- опитування, анкетування (в тому числі анонімно) працівників та студентів Університету, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з Університетом, зокрема з використанням електронної пошти, мережі Інтернет, телефону тощо;

- нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету;

- аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди;

- результати перевірок, аудитів, проведених контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань в Університеті;

- публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах;

- інформація з відкритих реєстрів;

- звернення, що надійшли до Університету від фізичних та/або юридичних осіб.

Корупційний ризик 1: *можливість конфлікту інтересів, що зумовлений роботою близьких осіб в Університеті.*

Чинники: особиста зацікавленість працівника у вчиненні дій в умовах конфлікту інтересів, не добросовісність працівників відділу кадрів та/або керівників структурних підрозділів Університету.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, незначні фінансові втрати, претензії до Університету і втрата репутації.

Корупційний ризик 2: *можливість корупційних чинників в організаційно-розпорядчих документах Університету.*

Чинники: недобросовісність та наявність особистого майнового або не майнового інтересу посадових осіб, які мають повноваження видавати такі документи в Університеті.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, незначні фінансові втрати, претензії та/або судові позови до Університету і втрата репутації.

Корупційний ризик 3: *можливість корупційних чинників щодо одержання подарунків посадовими особами Університету.*

Чинники: недоброочестність та наявність особистого майнового або не майнового інтересу посадових осіб Університету.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, незначні фінансові втрати і втрата репутації пов'язана зі зменшенням рівня довіри до Університету.

Корупційний ризик 4: *можливість корупційних ризиків щодо передачі в оренду майна Університету.*

Чинники: особиста зацікавленість посадових осіб Університету, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб Університету до відповідальності, незначні фінансові втрати, претензії до Університету і втрата репутації.

Корупційний ризик 5: *можливість корупційних чинників, що зумовлений не урегульованістю роботи стипендіальних комісій інститутів Університету.*

Чинники: особиста зацікавленість керівництва стипендіальної комісії, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення керівництва стипендіальної комісії до відповідальності, претензії до Університету і втрата репутації.

Корупційний ризик 6: *низький рівень знання працівників університету антикорупційного законодавства України.*

Чинники: необізнаність окремих працівників Університету щодо вимог Закону України «Про запобігання корупції» та Антикорупційної програми Університету.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до дисциплінарної або адміністративної відповідальності, прийняття немотивованих рішень, претензії до Університету і втрата репутації.

Корупційний ризик 7: *можливість корупційних чинників щодо заохочення працівників в частині матеріального стимулювання.*

Чинники: особиста зацікавленість працівників та/або посадових осіб Університету, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, незначні фінансові втрати і втрата репутації.

Корупційний ризик 8: ймовірність отримання неправомірної вигоди з використанням працівниками своїх службових повноважень при здійсненні заходів контролю знань в освітньому процесі Університету.

Чинники: наявність особистого майнового та/або не майнового інтересу уповноважених працівників, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата репутації.

Корупційний ризик 9: ймовірність отримання неправомірної вигоди під час поселення до гуртожитку, переселення з кімнати у кімнату.

Чинники: особиста зацікавленість посадових осіб студмістечка та/або дирекції інститутів, наявність у них особистого майнового та/або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата репутації.

Корупційний ризик 10: ймовірність отримання неправомірної вигоди під час проведення вступної кампанії в Університеті.

Чинники: наявність особистого майнового та/або не майнового інтересу уповноважених працівників приймальної комісії, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії та/або судові позови до Університету, незначні фінансові втрати і втрата репутації.

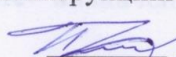
Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених комісією корупційних ризиків в Університеті викладені в додатку № 4 до цього звіту.

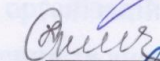
Невід'ємною частиною цього звіту є додатки до нього № 1-4.

Голова комісії,
провідний фахівець-Уповноважений з антикорупційної діяльності

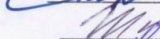
Заступник голови,
головний бухгалтер
Начальник ПФВ
Начальник навчального відділу
Начальник відділу кадрів
Провідний юрисконсульт,
секретар комісії

В.О. Голова студентського парламенту

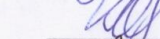
 Протас В.В.

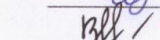
 Стельмащук Н.С.

 Дякун С.Л.;

 Штанько Я.В.;

 Іванус З.С.;

 Квасниця О.А.;

 Камюс В.М.