

Додаток 1
до Положення про
Всеукраїнський
конкурс студентських
наукових робіт з галузей
знань і спеціальностей
(пункт 6 розділу III)

ВІДОМОСТІ
про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи

« _____ »
(шифр)

Автор

Науковий керівник

1. Прізвище _____
2. Ім'я (повністю) _____
3. По батькові (повністю) _____
4. Повне найменування та
місцезнаходження вищого навчального
закладу, у якому навчається автор

1. Прізвище _____
2. Ім'я (повністю) _____
3. По батькові (повністю) _____
4. Місце роботи, телефон, e-mail

5. Факультет (інститут) _____
6. Курс (рік навчання) _____
7. Результати роботи опубліковано

5. Посада _____
6. Науковий ступінь _____
7. Вчене звання _____

_____ (рік, місце, назва видання)

8. Результати роботи впроваджено

_____ (рік, місце, форма впровадження)

9. Телефон, e-mail _____

Науковий керівник

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Автор роботи

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Рішенням конкурсної комісії _____

_____ (найменування вищого навчального закладу)

Студент(ка) _____ рекомендується для
участі у _____ (прізвище, ініціали)

у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з _____

_____ (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

Голова конкурсної комісії _____

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

_____ 20 ____ року

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	15	
3	Використані методи дослідження	15	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			

Загальний висновок

_____ (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 20____ року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.